ЗАРПЛАТУ — НА УРОВЕНЬ СТОИМОСТИ РАБОЧЕЙ СИЛЫ!

Российская общественно-политическая газета





Издается в Ленинграде — Санкт-Петербурге **№4(132)** **2007 г.**

КАКОЙ БЫТЬ ЗАРПЛАТЕ

В практическом отношении примеров борьбы за реальное повышение заработной платы относительно не много. Хотя, казалось бы, именно рабочим как создателям всех материальных ценностей и наименее оплачиваемым труженикам нужно более активно требовать недоплачиваемой стоимости их рабочей силы. Примеры активной борьбы рабочих за повышение зарплаты показывают докеры Санкт-Петербургского и Туапсинского морских портов, рабочие Санкт-Петербургского завода «Форд Моторс Компани», сборщики завода «Автоваз», рабочие чаеразвесочной фабрики «Невские пороги», водители ФПС «Почта России» Санкт-Петербурга, рабочие пивоварни «Хейнекен» (С-Петербург), Ленинградского металлического завода, московского завода «Автофрамос», водители хлебозавода «Восход» (Новосибирск), рабочие ОАО «Михайловцемент», ОАО «Карельский окатыш», нефтяники Западной Сибири и другие.

Борьба рабочих носит пока еще зачаточный характер, поскольку зачаточно и капиталистическое производство в России, и субъективные возможности людей, не научившихся пока отстаивать свои интересы и даже не понимающих свои основные интересы. Рабочие как продавцы своей рабочей силы должны стремиться продавать ее не ниже стоимости, обеспечивающей нормальное воспроизводство работника и его семьи. Таким образом вопрос о повышении зарплаты переводится из плоскости субъективных претензий на увеличение заработной платы на 10 или 20 процентов (кстати, а почему на 20, почему не на 30?) в плоскость установления объективно необходимой цены рабочей силы, в плоскость справедливого — одинакового подхода ко всем товарам, включая и товар «рабочая сила».

Каждому работнику по отдельности свое экономически обоснованное законное право продавать рабочую силу по стоимости — не реализовать. Как капиталисты реализуют свои интересы только с помощью общественных объединений и государства, так и работники могут добиться справедливой зарплаты, соответствующей стоимости их рабочей силы, только с помощью общественных организаций, прежде всего — профсоюзов, только коллективными действиями.

Так говорит теория. А что показывает практика? Прежде всего, весь опыт реальной борьбы рабочих показывает: зарплату серьезно повышали лишь тем, кто ее требовал и был готов подтвердить свои требования забастовкой — это, прежде всего, докеры, авиадиспетчеры, затем — автомобилестроители, создавшие независимые союзы по профессиям, то есть подлинно профессиональные союзы.

Наиболее развитые профсоюзы пришли к выводу о необходимости бороться не за отдельное локальное и временное повышение зарплаты, которое через год съест инфляция, а за реализацию законного права на получение адекватной цены за свой товар.

Докеры рассчитали, что их рабочая сила стоит 202408 рублей. Кому-то это кажется много и представляется чем-то нереальным. На практике же докеры Гамбургского порта в Германии получают в пересчете на наши деньги до 350 тыс. рублей. Так что 200 тысяч — это в 1,5 раза меньше, чем в образцовой для российских предпринимателей Европе где, между прочим, цены ниже, чем в России.

Опыт показывает, что уже сейчас буржуа готовы платить работникам 60–100 тысяч рублей в отдельных отраслях. Это уже только в 2 раза меньше реальной стоимости рабочей силы докеров. Следовательно, мы можем догнать Европу в 2 шага:

а) добиться сначала получения стоимости рабочей силы по российским меркам, т.е. 200 тысяч рублей для докеров (представителям других профессий следует рассчитать стоимость своей рабочей силы по схеме, предложенной докерами);

б) добиться западноевропейского уровня вслед за достижением западной производительности труда. Что касается последнего, то дело здесь не столько в квалификации рабочих (они могут быстро освоить новую технику на базе еще советского образования), а в новой технике и технологиях, которые должны обеспечить собственники средств производства. Но последние не торопятся покупать новые орудия труда. Они, таким образом, тормозят рост производительности труда. Соответственно и рост своих доходов тоже.

Еще больше, чем докеры, в такой практике заинтересованы рабочие других профессий — ведь они нередко получают значительно меньше, чем докеры. Средняя заработная плата в России составляет лишь около 13 тысяч рублей в месяц. И это наглядный аргумент за то, что приличную зарплату имеют только те, кто ее требует. Авиадиспетчеры и докеры научились требовать — они получают. Кто не научился — получают подачки на выживание, а не заработную плату как стоимость рабочей силы.

В этом отношении мир капитала по-своему справедлив. Если вы не хотите продавать свой товар по стоимости, у вас его с удовольствием скупят за бесценок, на дармовщинку.

И здесь сталкиваются две справедливости: буржуазная и рабочая. Буржуазная справедливость заключается в рыночном равенстве: равенстве продавца и покупателя перед законом. Оба они свободны продавать свои товары по ценам, не противоречащим законам государства. Но они не равны фактически, вследствие своего экономического положения: буржуа, имеющий средства производства и деньги, может подождать и отложить покупку рабочей силы. А рабочий не может отложить ее воспроизводство, так как каждый день он должен есть, пить, обуваться, одеваться, кормить детей и т.д. Но это невозможно при отсутствии соответствующих денежных накоплений. И хотя право на равный и свободный обмен своего товара (рабочей силы) на товар-деньги (цену рабочей силы) он имеет, он не может его реализовать по эквиваленту фактически, если действует в одиночку.

Разрешая проблему справедливости, рабочий класс ряда развитых капиталистических стран далеко продвинулся вперед. Поэтому там зарплата (цена рабочей силы) близка к ее стоимости (то есть стоимости жизненных средств рабочего и его семьи). Если в России средняя зарплата около 360 евро, то в странах Евросоюза — более 3500 евро в месяц.

В России не реализована даже буржуазная справедливость: на 10 тысяч рублей (да даже и на 100 тысяч рублей) в месяц нормально рабочую силу не воспроизвести. Тем более не воспроизвести работников для современных технологий: нанотехнологий, космических технологий, атомных технологий, биотехнологий и т.д. Именно поэтому возник значительный дефицит рабочих высокой квалификации. Однако вместо политики ликвидации этого дефицита сохраняется политика искусственного сдерживания заработной платы. Поэтому работники вымирают со скоростью 500 тысяч в год. При этом не следует забывать, что и сама буржуазная справедливость несправедлива: она отбирает у рабочего весь прибавочный продукт (прибавочную стоимость) и, таким образом, эксплуатирует рабочего.

Помочь рабочим в осознании своих интересов может только участие в коллективных действиях, в деятельности профсоюзов и рабочей партии.

Если рабочие будут планомерно и настойчиво бороться за реальную стоимость своей рабочей силы, то и зарплата станет не ниже европейской.

А.С. КАЗЕННОВ, доктор философских наук,

профессор Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина



ОБОСНОВАНИЕ

требований Работников ЗАО «ПерСтиКо», «ВСК», «ЧСК» повысить заработную плату на 30%

При выработке требований необходимо исходить из того, какова стоимость рабочей силы докера, то есть из величины затрат, необходимых для нормального воспроизводства докера и его семьи. Заработная плата работников — это цена их рабочей силы. А цена – денежное выражение стоимости. Стоимость рабочей силы определяется, как известно, стоимостью жизненных средств, необходимых для нормального воспроизводства работника и членов его семьи. Для исчисления стоимости рабочей силы в расчете на месяц ее использования необходимо учесть все затраты на воспроизводство работника и его семьи за время трудовой деятельности докера-механизатора, исчисляя их в расчете на месяц и просуммировать.

Приведем расчет стоимости рабочей силы докера-механизатора группы компаний ОАО «Морской порт Санкт-Петербург» (**в рублях в ценах по состоянию на 1 августа 2007 года**), предполагаемое время трудовой деятельности — 25 лет, состав семьи — 5 человек (трое детей — то есть уровень нормального воспроизводства нации):

·етение 3-х комнатной квартиры в Санкт-Петербурге в кредит на 25 лет — 7 800 000 18 591 446 (% по кредиту) = 26 391 346, что составляет в расчете на месяц трудовой ·ости	**87 971**
·вание жилья — 468 000 (из расчета 6% в год) что составляет в месяц	**1 560**
·сть ремонта квартиры (2 раза) — 520 000 =260 000 + 260 000, что составляет в месяц	**1 733**
коммунальных услуг — 1 350 000, что составляет в месяц	**4 500**
Интернета, газет, журналов — 240 000, что составляет в месяц	**800**
квартиры — 75 000, что составляет в месяц	**250**
— 650 000, что составляет в месяц	**2 166**
·габаритная техника:	
·ник — 30 000 = 15 000 + 15 000, в месяц	**100**
·ая машина — 24 000 = 12 000 + 12 000, в месяц	**80**
·р — 12 000 = 6 000 + 6 000, в месяц	**40**
·ечная машина — 20 000 = 10 000 + 10 000, в месяц	**66**

12 000 = 6 000 + 6 000, в месяц	**40**
ые принадлежности — 150 000, что составляет в месяц	**500**
и туалетные принадлежности — 150 000, что составляет в месяц	**500**
сезонная, одежда повседневная, обувь — 1 875 000, что составляет в месяц	**6 250**
страхование — 375 000, что составляет в месяц	**1 250**
зание 3-х детей до 20 лет — 900 000, что составляет в месяц	**3 000**
ологические услуги — 150 000, что составляет в месяц	**500**
вительно-физкультурные мероприятия — 150 000, что составляет в месяц	**500**
здик 6 лет — 372 000, что составляет в месяц	**1 240**
отдельные выплаты) — 180 000, что составляет в месяц	**600**
семестров) — 780 000, что составляет в месяц	**2 600**
е дома — 4 500 000, что составляет в месяц	**15 000**
е вне дома — 1 428 000, что составляет в месяц	**4 760**
ения в негосударственный пенсионный фонд для обеспечения старости (от 2 до 10%) 0, что составляет в месяц	**2 000**
тер — 135 000 (27 000 х 5), что составляет в месяц	**450**
автобус, маршрутки и другое — 792 000, что составляет в месяц	**2 640**
ый отдых (1 раз в год по путевке) — 2 250 000, что составляет в месяц	**7 500**
и на семейные праздники — 375 000, что составляет в месяц	**1 250**
узей, концерты (зрелища) — 3 000 000, что составляет в месяц	**10 000**
етение автомобиля в кредит (4 за 25 лет) — 2 080 000 (520 000 х 4) (цена) ++ 7 388 762 диту), что составляет в месяц	**31 562**
вка автомобиля, налоги — 1 300 000, что составляет в месяц	**4 333**
тационные расходы: бензин, при пробеге 20 тыс. в год из расчета 10 л. на 100 км. — 100 х 10 х 21) х 25 = 1 050 000, что составляет в месяц	**3 500**
живание — 500 000, что составляет в месяц	**1 667**
— 4 500 000, что составляет в месяц	**1 500**
Итого:	**202 408**

ВЫВОД: для нормального воспроизводства докеров-механизаторов заработная плата должна составлять более 200 тыс. рублей в месяц.

Теперь рассмотрим уровень номинальной заработной платы докера-механизатора в группе компаний ОАО «Морской порт Санкт-Петербург» по отношению к стоимости его рабочей силы, необходимой для нормального воспроизводства его и его семьи. Подсчитаем для начала средний заработок докеров-механизаторов по трем компаниям, которые сегодня ведут коллективный трудовой спор за повышение размера минимальной оплаты труда в их Организациях на 30%. Возьмем этот средний из Анализа заработной платы докеров-механизаторов этих компаний за сентябрь месяц 2007 года. Средняя зарплата докера трех компаний составляет порядка 30 000 рублей в месяц. Путем нехитрых вычислений получаем: 30000 : 202000 = 15% — именно этот процент от стоимости рабочей силы докера, необходимой для нормального воспроизводства его и его семьи, платит на сегодняшний день работодатель в группе компаний ОАО «Морской порт Санкт-Петербург». То есть, получается, что 85% стоимости рабочей силы работодатель забирает себе.

Теперь рассмотрим, как повысится доля зарплаты в стоимости рабочей силы докеров после удовлетворения требования повышения зарплаты на 30%. После повышения зарплата будет составлять порядка 40000 рублей, что составит 20% от этого уровня, в этом случае капиталист будет забирать себе 80% стоимости рабочей силы докера.

На рынке единственный товар, в цене которого не содержится прибавочной стоимости, — это рабочая сила. И необходимо добиваться повышения цены на этот продукт до величины его стоимости.

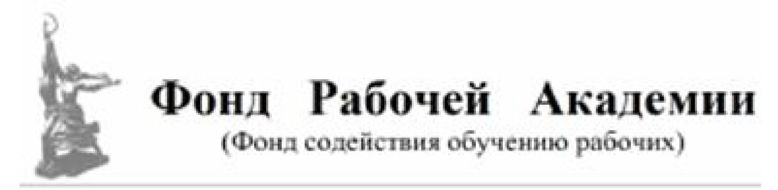
Таким образом, мы видим, что в сфере производства или производственных услуг собственник забирает себе не только прибавочную стоимость продукта, но и, кроме того, 85 % стоимости рабочей силы.

Из этого можно сделать вывод, что собственник порта залез в карман докерам на сегодняшний день на 85% и не вынимает оттуда руку. Путем коллективных действий и забастовки докеры пытаются сейчас заставить его подвинуть руку всего на 5%, что явно недостаточно, исходя из стоимости рабочей силы докера, необходимой для нормального воспроизводства его и его семьи. Поэтому в сложившихся на сегодняшний день обстоятельствах это требование явно недостаточно.

В результате вышеприведенного расчета мы видим, что работники должны рассматривать требование повышения заработной платы как поэтапное. Повышение зарплаты на 30% — только первый этап. Рассматривать такое повышение как достаточное было бы экономически необоснованным! Нормальное (экономически обоснованное) повышение заработной платы работников — это доведение их заработной платы (цены рабочей силы) до уровня стоимости их рабочей силы! Собственнику же достаточно (исходя из закономерных капиталистических отношений) и того, что он забирает себе всю прибавочную стоимость продукта.

Требование Работников более чем обосновано.

Член Согласительной комиссии, член Забасткома, заместитель председателя Цехкома докеров,
председатель Целевого фонда ЗАО «Первая стивидорная компания» морского порта Санкт-Петербурга,
докер-механизатор М.Ю. Беляев



Уважаемые товарищи!

Фонд Рабочей Академии приветствует забастовщиков, добивающихся повышения заработной платы, необходимого для нормального воспроизводства работников и членов их семей. Выражаем солидарность и поддержку. Желаем успеха в трудной борьбе.

Президент Фонда Рабочей Академии **М.В.Попов**

Президенту Российской Федерации

В.В. Путину

В настоящее время продолжается и перерастает в более острые формы коллективный трудовой спор в трех из пяти крупнейших стивидорных компаний морского порта Санкт-Петербурга, а именно в принадлежащих олигарху Лисину ЗАО «Первая стивидорная компания», ЗАО «Вторая стивидорная компания» и ЗАО «Четвертая стивидорная компания». Этот работодатель своей провокационной позицией довел работников до забастовки и продолжает эскалацию конфликта, тогда как требования работников минимальны — повышение минимального заработка на 30 %. А гораздо более значительные требования о повышении заработной платы всем работникам удовлетворены цивилизованными работодателями ЗАО «Первый контейнерный терминал» и ЗАО «Нева-Металл».

В соответствии с ч. 1 ст. 412 Трудового кодекса РФ в период проведения забастовки стороны коллективного трудового спора обязаны продолжить разрешение этого спора путем проведения примирительных процедур.

В начале ноября 2007 года решением сторон коллективного трудового спора были сформированы согласительные комиссии, целью которых является проведение примирительных процедур. Со стороны работников в состав согласительных комиссий были включены представители работников, которые в соответствии с ч. 9 ст. 410 Трудового кодекса РФ определены конференциями работников. Формирование комиссий зафиксировано протоколами о их формировании и приказами по стивидорным компаниям.

Согласительные комиссии провели несколько заседаний в составе представителей сторон. 15 ноября 2007 года вопреки предупреждению представителей работников о незаконности прекращения работы данных комиссий, в противоречии с вышеуказанной ч. 1 ст. 412 Трудового кодекса РФ работодатели ЗАО «Первая стивидорная компания», ЗАО «Вторая стивидорная компания» и ЗАО «Четвертая стивидорная компания» в одностороннем порядке своими приказами отказались от обеспечения деятельности согласительных комиссий. Тем самым работодатели уклоняются от участия в примирительных процедурах, препятствуют разрешению коллективного трудового спора, умышленно нагнетают ситуацию социальной напряженности, провоцируют работников на бессрочное проведение забастовки.

Кроме того, работодатели компаний, находящихся в собственности олигарха Лисина, в нарушение ст. 377 Трудового кодекса РФ и коллективных договоров, действующих в ЗАО «Первая стивидорная компания», ЗАО «Вторая стивидорная компания» и ЗАО «Четвертая стивидорная компания», прекратили перечисление профсоюзных взносов на счет первичной профсоюзной организации, отключили телефоны в профсоюзных комитетах.

Принадлежащие гражданину Лисину ЗАО «Первая стивидорная компания», ЗАО «Вторая стивидорная компания» и ЗАО «Четвертая стивидорная компания» своими действиями нарушают трудовое законодательство Российской Федерации и препятствует работникам реализовать свои права по разрешению коллективного трудового спора, искусственно нагнетают социальную напряженность накануне выборов в Государственную Думу ФС РФ, дестабилизируют обстановку.

На основании изложенного и руководствуясь законодательством, Межрегиональное общественное объединение «Фонд Рабочей Академии (Фонд содействия обучению рабочих)»

просит:

1) взять под государственный контроль разрешение трудового конфликта в ЗАО «Первая стивидорная компания», ЗАО «Вторая стивидорная компания» и ЗАО «Четвертая стивидорная компания», расположенных по адресу: 198035, Санкт-Петербург, Межевой канал, д. 5;

2) обязать ЗАО «Первая стивидорная компания», ЗАО «Вторая стивидорная компания» и ЗАО «Четвертая стивидорная компания» продолжить процедуру урегулирования коллективного трудового спора — провести примирительные процедуры с представителями работников, выдвинутыми конференцией работников;

3) на основании выявления нарушений трудового законодательства поручить возбудить дело об административном правонарушении и привлечь лиц, виновных в нарушении трудового законодательства, к административной ответственности;

4) по результатам проверки фактов, изложенных в настоящем заявлении, осуществить национализацию принадлежащей олигарху Лисину группы компаний ОАО «Морской порт Санкт-Петербург», имея в виду, что это уже не первое со стороны собственника нагнетание социальной напряженности.

Президент Фонда Рабочей Академии
профессор по кафедре экономики и права М.В. Попов

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ О ЗАСЕДАНИИ РОССИЙСКОГО КОМИТЕТА РАБОЧИХ

27–28 октября 2007 года в Нижнем Новгороде состоялось очередное заседание Российского комитета рабочих — постоянно действующего семинара по рабочему движению Федерации профсоюзов России и Фонда Рабочей Академии.

Присутствовали делегаты от профсоюзных организаций и трудовых коллективов Астрахани, Дзержинска, Кстово, Невинномысска, Нижнего Новгорода, Москвы, Санкт-Петербурга, Сарова. С докладами выступили: докер-механизатор, первый заместитель председателя профкома докеров ЗАО «Первый контейнерный терминал» В.А.Ремизов (Санкт-Петербург), наладчик АМО «ЗиЛ», сопредседатель РКР В.И. Шишкарев (Москва), председатель профкома Объединенного рабочего профсоюза «Защита» ОАО «Невинномысский Азот» Л.Н.Цареградская (Ставропольский край), докер-механизатор ЗАО «Вторая стивидорная компания», сопредседатель РКР А.И. Харланов (Санкт-Петербург), заместитель председателя Федерации профсоюзов России О.Б.Бабич (Москва), сопредседатель Объединенного рабочего профсоюза «Защита», председатель городской профсоюзной организации г. Арзамас-16 Л.В. Гамов .

Обсуждены проблемы борьбы за выведение зарплаты как цены рабочей силы на уровень ее стоимости, составления, заключения и реализации коллективных договоров, принятия профорганизациями Программы «Задачи коллективных действий», выдвинутой Президиумом Центрального Совета Федерации профсоюзов России. Приняты постановления «О борьбе за приведение зарплаты как цены рабочей силы к ее стоимости», «О ходе обсуждения и реализации программы единых действий профсоюзов «Задачи коллективных действий» и «О расширении обмена опытом составления, заключения и реализации коллективных договоров»

Очередное заседание Российского комитета рабочих состоится 15–16 марта 2008 года. На нем будет рассмотрен ход реализации решений Российского комитета рабочих, состоится обмен опытом профсоюзной работы, коллективных действий работников.



В.А.Ремизов, первый заместитель председателя профкома докеров, докер-механизатор ЗАО «Первый контейнерный терминал» морского порта Санкт-Петербурга

История подготовленной мною совместно с Е.В.Градусовым и получившей огромный резонанс таблицы расчета стоимости рабочей силы докера-механизатора такова.

Мы проводили переговоры по коллективному договору. В нашем коллективном договоре было записано, что заработная плата на нашем предприятии должна быть не менее шести МРОТов, установленных в России. В связи с тем, что Дума приняла закон об увеличении МРОТ в два раза, заработная плата на нашем предприятии также должна была увеличиться в два раза в соответствии с коллективным договором.

Послав администрации письмо о том, как мы будем проводить индексацию заработной платы, мы получили ответ, что денег на индексацию заработной платы нет. Поэтому мы были вынуждены сесть за стол переговоров и вести переговоры по этому пункту. Возник вопрос о том, что в следующем году заканчивает действие коллективный договор и необходимо его перезаключать.

Мы предложили переподписать существующий коллективный договор.

Администрацию больше всего интересовало, как убрать из договора пункт о том, что минимальный оклад должен составлять шесть МРОТов.

Мы дополнительно предложили минимальный размер повышения зарплаты на тридцать процентов, приведя соответствующие расчеты.

Переговоры были достаточно сложные. Администрация предложила изъять шесть МРОТов из договора и повысить на шесть процентов тариф.

После ряда шагов, предпринятых с нашей стороны, администрация предложила продлить договор на один год и повысить тариф уже на семь процентов. Затем мы дошли до двухлетнего продления договора и семипроцентного тарифа.

Чтобы урегулировать данный вопрос к нам был направлен вице-президент Национального контейнерного консорциума (НКК). Он бравировал своим коллективным договором. После того, как мы его изучили, мы констатировали, что это сухо переписанный Трудовой кодекс, дополненный распорядком трудового дня.

В этот момент научные консультанты РКР предложили нам рассчитать, сколько стоит сегодня рабочая сила докера.

Я лично взялся за это и провел расчеты. Проводил их следующим образом. Взял справочник, публикуемый в нашем городе, и выяснил стоимость средней трехкомнатной квартиры. Это семь миллионов восемьсот тысяч рублей. Для расчета суммы выплат по ипотеке обратился к сотруднику сбербанка. Все остальные статьи были взяты из жизни.

Много было споров по поводу того, что в бюджете семьи из пяти человек десять тысяч ежемесячно заложено на посещение зрелищных мероприятий, но это сумма, соответствующая нынешнему уровню цен на билеты.

После того, как таблица была составлена, я официально передал ее в комиссию по заключению коллективного договора.

Эффект был неожиданным. Администрация пошла на переговоры по нашему предложению о повышении тарифной ставки на пятнадцать процентов и перезаключении коллективный договор на три года, а также внесении изменений в приложение 24 (о повышении уровня реального содержания заработной платы).

Это первое наше предложение, которое было озвучено стороной работодателя. До этого наши предложения не обсуждались. На наш запрос о финансовых результатах деятельности предприятия мы ответа не получили. Следовательно, мы имели полное право требовать столько, сколько мы считаем нужным.

В итоге, нам удалось добиться повышения заработной платы на 14,5%, продления коллективного договора на три года и внесения изменений в приложение 24.

Но на этом эффект проделанных расчетов не заканчивается. Сделанная нами таблица была опубликована в газете морского порта и вызвала интерес у большинства работников. Люди подходили и спрашивали, а почему здесь столько, здесь так. Генеральный спрашивал при подписании коллективного договора — мол, больше требований не будет?

Но люди теперь спрашивают — когда начнутся действия для достижения такого уровня зарплаты в 202 тысячи рублей. Люди должны быть готовы бороться за эту цифру. Разумеется, совместными действиями. Надо это делать на многих предприятиях, чтобы волна пошла по всей России, чтобы все задумались. И президент, в том числе, тоже задумается.



М.В.Попов, профессор по кафедре экономики и права, Санкт-Петербургский государственный университет

Раздаются критические возгласы работодателей, которые пугают нас инфляцией. Инфляция — это факт нашей жизни, представляющий собой повышение цен на все товары, кроме одного — товара «рабочая сила». Здорово придумано — нам предлагается решать проблему инфляции с помощью только одного товара — рабочей силы. На этот товар нельзя повышать цену, на все остальные — сколько угодно! Многие строки таблицы, о которой говорил В.А.Ремизов, могут быть убраны по мере превращения товаров и услуг, входящих в нее, в бесплатные. Пример — жилье, образование, медицина и т.п. Не мы сделали все это платным. Здесь мы считаем стоимость в денежном выражении, а денежное выражение зависит не от нас, а зависит от тех цен, которые устанавливает кто угодно, но только не работники. Поэтому первый аргумент, что инфляция вырастет из-за роста зарплаты, не годится никуда.

Второй аргумент — давнишний, использовался еще Карлом Марксом. Есть новая стоимость, произведенная работником. Есть прибавочная стоимость, а также зарплата, получаемая работником. Речь идет о перераспределении между прибавочной стоимостью и необходимым трудом. Поэтому никакие внутренние изменения не затрагивают общей величины затрат живого труда рабочих, вновь созданной стоимости. Мы требуем дать нам стоимость нашей рабочей силы. А прибавочную стоимость мы вовсе не затрагиваем.

Нам говорят — дайте нам максимальную прибыль, а мы вам — минимальную зарплату. Интересно! Изменив планку зарплаты в сторону прибавочной стоимости, мы просто сделаем так, что предприниматель будет получать свои 12–15% прибыли. Это вполне нормальная норма. Потому что если капитал получает очень большие нормы прибыли, то он идет на любые преступления.

Третий аргумент. Увеличение зарплаты работника вполне совместимо с ростом прибыли. Если производительность труда растет быстрее зарплаты, то, значит, количество продукции возросло в большее число раз, чем размер зарплаты. Если сокращается доля зарплаты, то

вырастает доля прибыли. Хотите рост прибыли — внедряйте достижения НТП. Но низкая стоимость рабочей силы — тормоз для роста производительности труда.

Четвертый аргумент. Рост зарплаты — один из стимулов повышения производительности труда. А если вы кормите коня гнилой соломой, то он и сам упадет, и вам шею сломает.

Пятый аргумент. Каждому грамотному экономисту известно, что инфляция была предложена как мера государственного регулирования Дж. М. Кейнсом. Если непосредственно понизить зарплату, то работники будут бастовать. А вы повысьте цены. И объявите это стихийным бедствием. Реальное содержание зарплаты будет снижаться, а прибыль вырастет.

Так что мы можем сказать: уважаемые работодатели, если вы нас привели в капитализм, то и платите нам по-капиталистически. А мы уж посмотрим, сколько времени нам терпеть, чтобы отдавать вам всю прибавочную стоимость, которую создали мы, рабочие. Это, правда, вопрос некоторого будущего.

Заработная плата, как известно, — это цена рабочей силы. В свою очередь цена — это денежное выражение стоимости товара. Поскольку рабочая сила в капиталистическом хозяйстве товар, постольку ее цена, то есть заработная плата, есть денежное выражение стоимости товара рабочая сила.

Приближение цены к стоимости — это требование закона стоимости, основного закона товарного производства, которым является капитализм. По отношению ко всем остальным товарам формула цены с развитием капитализма в дальнейшем модифицируется, и цена определяется как издержки производства плюс средняя прибыль. Работник же прибыли не получает, поэтому закономерным центром колебаний цен на рабочую силу остается стоимость товара рабочая сила.

Стоимость товара рабочая сила определяется как стоимость жизненных средств, необходимых для нормального воспроизводства работника и членов его семьи.

Если затраты по всем статьям расходов будут исчисляться не в единицах труда, а в ценах, то есть в денежном выражении, то и стоимость рабочей силы получит денежное выражение и покажет, к какой величине должна стремиться заработная плата в соответствии с требованиями основного закона товарного хозяйства — закона стоимости.

Ясно при этом, что если заработная плата меньше стоимости рабочей силы, нормальное воспроизводство работников и их семей не обеспечивается.

Если даже так называемые высокооплачиваемые рабочие получают лишь 20–30 процентов стоимости рабочей силы, неудивительно, что смертность в России превышает рождаемость на 700 000 человек в год и население России катастрофически сокращается.

Не может быть и высокотехнологичного производства, если главная производительная сила — рабочий, трудящийся, не имеет нормальных условий для своего воспроизводства.

Отечественные работники в целом обладают весьма высокой квалификацией и в аналогичных условиях эффективность их труда не ниже, чем у западных коллег. Отсюда вытекает, что низкая эффективность многих отечественных предприятий — результат невысокого уровня организаторов производства, капиталистов и администраторов. Не секрет, что многим руководителям следовало бы подыскать себе другой вид деятельности.

Инфляция — не стихийное бедствие. Она умышленно организуется для понижения цены рабочей силы теми, кто хочет получать большую прибыль не за счет внедрения в производство достижений научно-технического прогресса, а за счет перераспределения в свою пользу части стоимости рабочей силы и деградации работников. Такие «предприниматели» вошли в противоречие с основной линией экономического развития России. В ближайшие годы они разорятся и будут выброшены из экономики на основе законов самой экономики. Приближение заработной платы как цены рабочей силы к ее стоимости этому процессу, разумеется, будет способствовать.

Игнорирование в товарной, рыночной экономике законов товарного, рыночного хозяйства подрывает его и тормозит экономическое развитие. Приближение же цены рабочей силы к ее стоимости соответствует требованиям закона стоимости и будет способствовать подъему производства и быстрому развитию экономики России.



Л.В.Гамов Сопредседатель Объединения рабочих профсоюзов «Защита труда» (г. Саров)

Рабочее движение России вступает в новый этап. Что здесь важно? Во-первых, мы его сами осознали и идем в этом направлении. Во-вторых, мы правильно сформулировали цель, причем эта цель — повышение цены рабочей силы до уровня ее стоимости — это такой же важный лозунг, как в свое время требование 8-часового рабочего дня. Борьба за 8-часовой рабочий день дисциплинировала и воспитывала рабочих. То же самое и с нашим лозунгом установления цены рабочей силы на уровне ее стоимости.

Более того, борясь за 8-часовой рабочий день, каждый рабочий понимал, что это не конечная цель, а начальное условие освобождения рабочего класса, которое откроет ему ворота для раскрытия творческих способностей для дальнейшей борьбы.

Мы также, выдвигая современный лозунг, говорим, что это не окончательная цель, а только наша первейшая задача, в борьбе за которую рабочий класс становится более дисциплинированным, обретает больше возможностей для дальнейшей борьбы. Причем дисциплинирующий характер этого нового лозунга мы уже почувствовали. Есть некое неверие, правда. Но это неверие — инертность, она достаточно быстро проходит.

Мы в газете «Слово и дело» выпустили статью с расчетом стоимости рабочей силы, газета вышла двойным тиражом, мы продолжаем печатать. Настроений неверия все меньше и меньше. Надо переломить боязнь, не просить 10–15% подачек, а требовать по сути.

Второй момент. Закон стоимости никто не отменял. Россия — капиталистическая страна. Если будет развиваться капиталистическое хозяйство, то неизбежно произойдет повышение цены рабочей силы, причем в интересах капиталистического производства. Например, если завод работает, то ему нужна квалифицированная рабочая сила. Гастарбайтеры, как правило, способны выполнять только самые простые работы. Но, скажем, строительство крупных промышленных объектов — это уже совсем другая история. Сами капиталисты будут работать в этом же направлении. Для нас важно, что именно мы выдвинули этот лозунг, чтобы капиталист не приписал себе, что он такой хороший, повышает зарплату. С этим лозунгом, нам рабочим людям, можно бороться и побеждать. Важность поставленной цели очевидна.

А.И.Харланов, докер-механизатор ЗАО «Вторая стивидорная компания» (Санкт-Петербург),сопредседатель Российского комитета рабочих

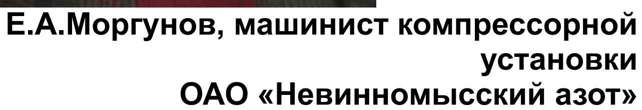
Очень здорово, что появилась таблица расчета стоимости рабочей силы докера-механизатора. К ней мы шли довольно долго. Тем не менее, она есть, и есть цифры, которые можно обсуждать. Очень важно донести теперь это до людей. Казалось бы, докеры-механизаторы — народ, что называется, «охваченный». Несколько лет назад мы проводили переговоры о повышении зарплаты, я вручил работникам текст коллективного договора. Тем не менее, многие подходили и спрашивали: «А что с этим вопросом, а что с тем?» Очевидно, что с каждым надо переговорить, объяснить.

Я побеседовал с одним из наших опытных работников, диспетчером, отработавшим к тому времени на предприятии уже лет сорок. Он интересовался проходившими тогда переговорами о повышении зарплаты. Он спросил меня: «Ну что, дали?» Я задал ему встречный вопрос: «Валерий Николаевич, Вы долго работаете в порту?» Он отвечает: «Да». «А много сменилось начальников за время Вашей работы?». «Да». «А кто-нибудь из начальников пришел когда-нибудь и спросил Вас о

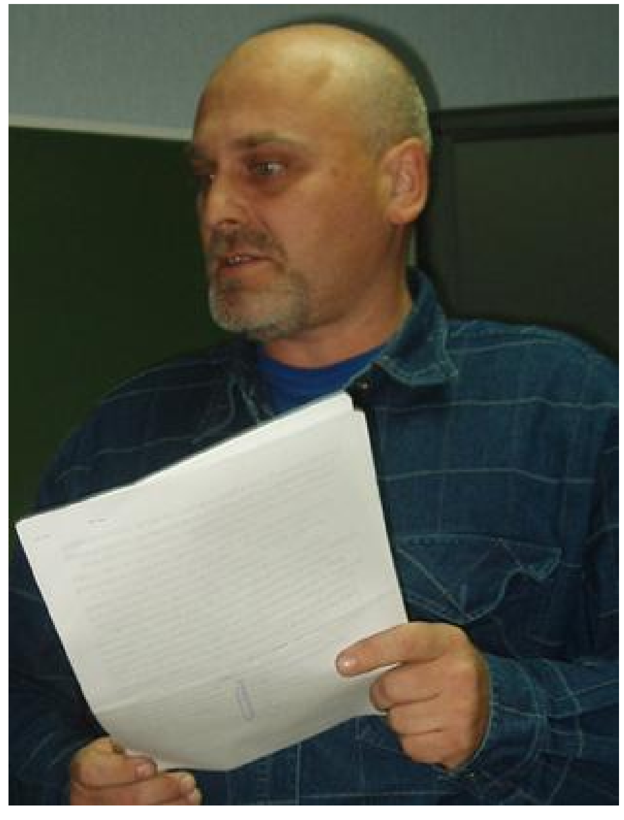
Вашей маленькой зарплате и о том, что надо прибавить?». «Нет!». То есть начальники никогда сами не сделают так, чтобы мы получали стоимость нашей рабочей силы.

И я полагаю, что расчет стоимости рабочей силы еще нужно донести до каждого рабочего. И в этом наша актуальная задача на сегодня.





Е.А.Моргунов, машинист компрессорной установки
ОАО «Невинномысский азот»



Вопрос о повышении заработной платы сегодня, после принятия на нашем предприятии коллективного договора, стоит очень остро. Действия нашего работодателя направлены на получение максимальной прибыли за счет сокращения издержек на приобретение оборудования, проведения политики «оптимизации» численности штатных работников.

Заявленный руководством реальный рост заработной платы достигнут на предприятии в основном за счет переработок рабочих, выведением «за забор» наиболее низкооплачиваемых категорий работников, выплаты долгов за вредные условия труда, с учетом того, что эти долги в основном выплачиваются по судебным решениям и по предписаниям инспектирующих органов.

Процесс принятия коллективного договора показал, насколько работодатель не заинтересован вести диалог с работниками, основываясь на принципах социального партнерства. Несмотря на то, что наша профсоюзная организация является наиболее многочисленной в российской «Защите», в коллективных переговорах мы почти ничего не добились.

Причиной сложившейся ситуации явилось то, что на ОАО «Невинномысский азот» из 4,5-тысячного коллектива, членов нашего профсоюза оказалось только тысяча шестьсот. Количество немалое, но не достаточное для коренного изменения взаимоотношений между работодателем и работником.

Наше основное требование — это увеличение ставки первого разряда тарифной сетки для занятых в нормальных условиях труда до не менее 1,2 прожиточного минимума по Ставропольскому краю с сохранением межразрядных коэффициентов и премии в размере 60%. Это дало бы нам повышение заработной платы минимум на 30%.

При активном участии представителей другого профсоюза распространялась информация работодателя о том, что при росте заработной платы резко упадет рентабельность нашего предприятия, оно будет вынуждено закрыть некоторые производства.

В результате, из всех наших требований, в коллективном договоре принято только требование об оплате времени приема смен, которое выходит за рамки рабочего времени. Раньше получалось, что устраивались практически ежедневные субботники на благо работодателя. Кстати, это время нам пока еще не оплачено, хотя уже с июля оно должно оплачиваться. В среднем это полчаса за смену.

Нам пришлось дойти до того, чтобы нормы законодательства закладывать в коллективный договор. Сегодня идет борьба на юридическом поле за установление справедливых норм труда, за оплату переработки, за устранение нарушений. Сами работники, зачастую идут на поводу у администрации и соглашаются практически даром выполнять ту или иную работу. Их реальный доход растет за счет увеличения интенсивности труда. Урезанное время отдыха не позволяет

полноценно восстановиться. Это приводит к ослаблению организма, усилению травматизма на производстве.

Экономия на заработной плате, несомненно, позволяет увеличивать прибыльность и сиюминутную экономическую эффективность предприятия. Моментальная выгода и минимум затрат — это мечта недальновидных, нецивилизованных предпринимателей. Результатом политики снятия пенок окажется снижение качества труда. Влияние человеческого фактора на эффективность производства не учитывается в их расчетах. Они считают, что работники выполняют роль «функциональных единиц», которые при малейшем сбое можно легко заменить. А это опасно не только для бизнеса, но и для нашего города, потому что экономия на всем, от работников до оборудования, может привести к серьезным последствиям.

Если работодатель заинтересован в развитии производства, то он должен понимать значимость материального благополучия своих рабочих как одну из основ процветания бизнеса. Может быть, у него есть объективные трудности: «Азот» не рентабелен, не дает прибыли, не растет производительность труда? Все наоборот.

А вот понимают ли сами работники значение их роли в успешном бизнесе хозяев? Выживая по одному, они развязывают руки работодателю, позволяя ему определять размер их труда и осуществлять мечту любого капиталиста свести издержки к нулю.

И вряд ли все работники осознают, что они обладают законными правами давления на работодателя. Они знают, что у нас образовался профсоюз, но при этом думают, что пусть профсоюз решает их проблемы. Путь это будет кто угодно, только не я. Но то, что профсоюз — это не дядя, решающий их проблемы, а объединение трудящихся, связанных интересами по роду их деятельности, это — все мы сами, это, к сожалению, откровение для большинства.

Сегодня профсоюзные организации существуют для того, чтобы цена рабочей силы смогла приблизиться к ее стоимости. Наивно полагать, что работодатель добровольно будет увеличивать затраты на заработную плату. Ему пока глубоко плевать на экономические законы, а законы государственные дают ему право эксплуатации рабочих, не особо заботясь о повышении их благосостояния.

Единственный выход для профсоюза — оказаться монополистом по продаже рабочей силы, чтобы оказывать давление на работодателя применением действий или угрозой применения действий. Но для проведения каких-либо мероприятий необходима внутриорганизационная дисциплина, которой мы внутри нашей организации пока не достигли. Несмотря на то, что члены нашего профсоюза более активны, чем остальные, благорасположение начальства многим из них на сегодняшний день более выгодно. Одной из причин такого отношения является страх потерять работу, дающую какую-то стабильность существования. Этот страх парализует волю. Работодатель, пользуясь этим, пугает работников грядущими увольнениями.

Из вышесказанного следует, что борьба за повышение зарплаты, за заключение выгодных для рабочих соглашений, которую обязан вести профсоюз, неотделима от борьбы за сохранения рабочих мест предприятия, за защиту каждого из членов профсоюза.

Жесткая позиция профсоюза в отношении сохранения занятости сплотит работников именно вокруг этой идеи. Это заставит работодателя получать прибыль не за счет сокращения расходов на оборудование, а путем реконструкции производства, чтобы росла производительность труда. Тогда и прибыль вырастет.

Считается, что относительная малочисленность нашей организации не позволяет нам оказывать давление на собственников. Но есть возможность объединить усилия с другим существующим профсоюзом. Давление на профсоюзных лидеров другого профсоюза может быть оказано только снизу.

Рост членства а нашей профсоюзной организации замедлился. Все действия организации надо широко освещать, используя СМИ. Наш бюллетень, который мы ежемесячно выпускаем, должен выходить чаще. Расходы не столь велики, а мы сможем оперативно доносить текущую информацию и делиться опытом с другими организациями. Можно использовать также административный ресурс для раскрутки нашего профсоюза и наших действий. Нам также необходима идеологическая поддержка.

Подводя итог, можно сформулировать ряд конкретных задач, стоящих перед нашей профсоюзной организацией.

1.Укрепление внутриорганизационной дисциплины.

2. Расширение влияния на работников, не являющихся членами профсоюза посредством СМИ.

3. Увеличение численности членов нашей организации.

4. Объединение усилий с другой профсоюзной организацией при единстве позиции и способов решения проблем.

5. Борьба за сохранение рабочих мест.

6. Борьба за повышение заработной платы до уровня стоимости рабочей силы.



В.М.Кудрявцев, регулировщик радиоаппаратуры завода «Электромаш» (Нижний Новгород), сопредседатель Российского комитета рабочих

Выход на такую позицию, как стоимость рабочей силы — естественное развитие нашей борьбы. Требование о повышении заработной платы до величины стоимости рабочей силы — вещь довольно страшная для буржуазии. Потому что, заявив это требование, мы лишаем капиталистов очень существенного для них источника доходов — инфляции. С инфляции они сейчас имеют супердоходы. Так как это самый простой способ грабить простого работника. Так что противодействие нам будет самое мощное, и к этому нужно быть готовым.

У нас процентов 20 работникови проехали от Аргентины до Швеции, множество стран. Они говорят, что финны, например, делают в 3 раза меньше за смену. Получая намного больше. Расчетом, который у нас есть, мы ставим очень высокую задачу: это задача повышения статуса и достоинства работника, улучшения его положения.

Когда я раздал на заводе газету с расчетом стоимости рабочей силы, результат был довольно неожиданным. Большинство прочитали и молчат. Я спросил у них их мнения. Женщины очень здорово среагировали: «Давай!». То есть реакция пока что, в основном, эмоциональная. Я сознаю, что людей привести к сознанию необходимости борьбы за свои права будет непросто, это дело времени.

Также я хотел бы поспорить, что у рабочих в производительном труде нет заинтересованности. Мы выстояли в трудные времена, когда нам не платили зарплату. Рабочие — созидатели, заинтересованность в производительном труде присутствует всегда. Другое дело, что сейчас эту заинтересованность усиленно уничтожают, в том числе и с помощью телевидения. Задача установления цены рабочей силы в соответствии с ее стоимостью — наша стратегическая задача. Пугаться, что нас сегодня не поймут, не стоит. Поймут завтра.

Программа «Задачи коллективных действий» — не просто ориентир, это базовый документ для развития профсоюзного движения России как такового. У нас на заводе профсоюз в составе ФНПР проголосовал в поддержку данной Программы. Все думающие люди положительно реагируют на данную Программу.

Эта Программа не просто шаг вперед, это прорыв. Через небольшой промежуток времени мы обеспечим единство профсоюзного движения при решении именно этих задач.

Постановление Российского комитета рабочих

О БОРЬБЕ ЗА ПРИВЕДЕНИЕ ЗАРПЛАТЫ КАК ЦЕНЫ РАБОЧЕЙ СИЛЫ К ЕЕ СТОИМОСТИ

Российский комитет рабочих, заслушав и обсудив доклады докера-механизатора ЗАО «Первый контейнерный терминал» (Санкт-Петербург) В.А.Ремизова и наладчика АМО «ЗиЛ» (Москва) В.И.Шишкарева, констатирует завершение, в основном, этапа развития рабочего движения России, на котором важнейшей была борьба за выплату заработной платы без задержек и переход к новому этапу, содержанием которого является установление заработной платы на объективно необходимом уровне.

Заработная плата в товарном капиталистическом хозяйстве должна устанавливаться на уровне стоимости рабочей силы работника, определяемой затратами, необходимыми для нормального воспроизводства работника и членов его семьи. По расчетам, сделанным ленинградскими докерами, денежное выражение стоимости рабочей силы современного российского работника составляет величину, превышающую 200 тыс. рублей в месяц (в ценах 2007 года), и с ростом цен эта величина возрастает. Стоимость рабочей силы в 200–

250 тыс. рублей в зафиксирована в программах коллективных действий, принятых на съездах Объединенного рабочего профсоюза «Защита» и Федерального профсоюза авиадиспетчеров, в проекте программы Федерации профсоюзов России «Задачи коллективных действий», подготовленном к съезду Федерации профсоюзов России.

Выведение заработной платы на объективно необходимый уровень, определяемый основным экономическим законом капиталистического товарного хозяйства — законом стоимости, становится на сегодняшний день важнейшей задачей наемных работников и представляющих их профессиональных союзов. Решение этой задачи одновременно решает и задачу поддержания объективно необходимого уровня реального содержания заработной платы, делает бессмысленными продолжающиеся попытки с помощью инфляции понижать реальное содержание цены рабочей силы.

Российский комитет рабочих постановляет следующее.

1. Рекомендовать профессиональным союзам, действующим во всех отраслях экономики России, произвести расчет стоимости рабочей силы работников соответствующих отраслей с учетом их специфики.

2. Рассчитанную стоимость рабочей силы положить в основу формирования требований по повышению заработной платы, установления механизма повышения уровня реального содержания заработной платы работников, заключения коллективных договоров, проведения соответствующих коллективных переговоров и коллективных трудовых споров. Тот, кто снижает уровень требований работников, нарушая единство (монополию) продавцов рабочей силы и претендует лишь на минимальную прибавку к выплатам на выживание-вымирание, в данных условиях по сути дела помогает штрейкбрехерам.

3. Не поддаваться на провокационные антинаучные заявления, что будто бы рост заработной платы для достижения ее объективно необходимого уровня приведет к росту инфляции. Наоборот, рост заработной платы повысит платежеспособный спрос, затем предложение и будет стимулировать снижение издержек производства не за счет использования дешевой рабочей силы, а за счет внедрения в производство передовых достижений науки и техники и повышения на этой основе производительности труда. Если производительность труда будет расти быстрее заработной платы, доля заработной платы в расчете на единицу продукции будет сокращаться и обеспечит понижение издержек производства.

Российский комитет рабочих выражает уверенность в том, что рабочий класс России путем коллективных действий сумеет не только добиться справедливой цены продажи своей рабочей силы, но в перспективе покончить и с самой этой продажей, при которой он безвозмездно отдает работодателю созданную рабочими прибавочную стоимость.

Нижний Новгород, 28.10.07

Постановление Российского комитета рабочих

О РАСШИРЕНИИ ОБМЕНА ОПЫТОМ СОСТАВЛЕНИЯ, ЗАКЛЮЧЕНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ КОЛЛЕКТИВНЫХ ДОГОВОРОВ

Российский комитет рабочих констатирует, что к настоящему моменту трудовыми коллективами накоплен достаточно большой опыт, на который можно и нужно опираться при составлении, заключении и реализации коллективных договоров.

Российский комитет рабочих рекомендует следующее.

1. При составлении проектов коллективных договоров до начала официальных переговоров по их заключению использовать те передовые наработки, которые имеются на других предприятиях.

2. Учитывать, что заключение хорошего коллективного договора не обходится, как правило, без коллективного трудового спора, угрозы забастовки или аналогичных ей коллективных действий. Опыт показывает, что угроза забастовки или аналогичных ей коллективных действий позволяет продлить действие имеющегося коллективного договора на новый срок при условии, что ранее была эффективно проведена забастовка или осуществлены другие коллективные действия в поддержку заключения коллективного договора на основе проекта, предложенного работниками.

3. При составлении проектов коллективных договоров на новый период исходить из необходимости выведения зарплаты как цены рабочей силы на уровень ее стоимости.

Российский комитет рабочих обращается ко всем профсоюзным организациям с просьбой передавать свои проекты и экземпляры заключенных коллективных договоров, в том числе в электронной форме, в Институт теории и практики профсоюзного движения Фонда Рабочей Академии и Федерации профсоюзов России для формирования общедоступной базы коллективных договоров.

Нижний Новгород, 28.10.07



О.К.Чугунова, водитель, председатель первичной профсоюзной организации «Защита» «Астркоммунэнерго», сопредседатель ОРП «Защита» по Астраханской области

Встречаясь с представителями профсоюзов многих городов, я все больше и больше убеждаюсь в том, что в Астрахани крайне низкий уровень жизни. На примере предприятия «Коммунэнерго» можно сказать, что нас с легкой руки отдали собственникам — ставропольцам, в надежде, что они научат нас работать. Ставропольцы нас два года грабили, а потом отдали собственникам-москвичам, которые также начали нас грабить. Они взяли деньги в банке под залог нашего предприятия. Москвичи уехали — предприятие осталось. Перед руководством встал вопрос: что делать. Взяли и разделили предприятие на куски. Тепловые сети отдали ростовчанам. Ростовчане получают деньги.

У нас существует профсоюз. При этом наш генеральный директор вроде бы и не воюет с нами. Генеральный директор говорит: «Мы же получаем зарплату от продажи электроэнергии. Мы же поставщики. Чтобы нам повысить зарплату, нужно установить более высокую цену на электричество. Но у нас в городе люди живут в нищете, у нас практически нет предприятий».

Все это так. Но разве мы, работники, продаем электроэнергию? Нет, мы продаем свою рабочую силу. Электроэнергию продают собственники предприятия. А цена на электроэнергию включает не только зарплату, но и прибыль собственников. Так вот, пусть они поступятся частью своей раздутой прибыли в пользу нашей зарплаты, как мы долгие годы поступались своей зарплатой, чтобы обеспечивать их прибыль.

Мы знаем, что единственная организация, обеспечивающая высокую зарплату, — Газпром, но там мало кто из астраханцев работает, и то Москва умудрилась наш же газ у нас купить и продавать астраханцам в два с половиной раза дороже. Газовое оборудование будут ремонтировать астраханцы, а деньги за газ с астраханцев будет получать Москва. У нас самая высокая смертность от газа, которым люди травятся, но зато и цены у нас высокие. У нас в городе открывают четвертое кладбище, потому что негде хоронить людей. Зато похороны у нас стоят

дороже, чем свадьба. Похоронить человека стоит шестнадцать тысяч. У нас люди бомжуют, умирают на улицах.

По поводу жилья. У нас очень много молодых семей. В частности, я сама убедилась в том, что такое ипотека для молодой семьи. Чтобы получить ипотечный кредит, молодая семья должна иметь доходы не ниже тридцати тысяч рублей, но при этом работать должен только муж. Жена не должна работать. Однокомнатная квартира стоит один миллион. Взяли ипотеку и получили квартиру. Что это за квартира? Это голые стены. Чтобы эта квартира стала жилплощадью, в нее необходимо вложить еще столько же. Вот уже два миллиона. Проценты по ипотечному кредиту составят еще один миллион. Получаем три миллиона. О какой ипотеке может идти речь, если люди получают зарплату две-три тысячи рублей.

По поводу профсоюзов. Раньше у нас был один профсоюз, который всегда был зависим от администрации. Председателями профсоюза выбирали людей, которые совсем не знали законов. Как они могли защищать людей, если они не знали законов? То, что у нас был организован профсоюз «Защита», изменило ситуацию. В профсоюз пришли знающие законы активисты, и люди стали больше доверять профсоюзу.

А.П.Шумаков, представитель Российского комитета рабочих в Ивановской области



Согласен с расчетами стоимости рабочей силы, проделанными В.А. Ремизовым. Но только в таблице не учтено, сколько нужно заплатить дополнительно, чтобы устроить ребенка в детский сад.

Завод «Ивтекмаш», на котором я работал модельщиком, просто развалили в связи с «углубленным кластерным развитием» текстильной промышленности. С седьмого мая я как бывший работник завода встал на биржу труда. Работники с трудом добились, чтобы их уволили по закону. Сначала нас просто «выдавливали».

В течение десяти дней я должен был встать на учет на биржу. Потом ежемесячно приходить туда и отмечаться. Когда я пришел, заполнил все соответствующие бумаги и написал в них сумму сорок три тысячи, что началось! Стали спрашивать, какая у меня заработная плата. Узнав, что семь с половиной тысяч, сказали, что не могут предложить никакой работы с зарплатой выше полутора или двух тысяч рублей.

Я стал к ним регулярно приходить, приносить справки, о том, что до сих пор не трудоустроился. В результате пришлось ходить по всем этим предприятиям, предлагающим зарплату полторы тысячи, и доказывать им, что я им не подхожу. Иначе пособия по безработице не получить. Я его все же получил.

Вообще, у нас в ивановском регионе зарплаты не велики. Нам нужно бороться за повышение заработной платы, потому что наши чиновники и работодатели обманывают нас, навязывая нам эти полторы тысячи, думая, что за эти деньги люди пойдут к ним. А каков стимул для такой работы? В итоге текстильная промышленность «загибается». Поэтому считаю постановку вопроса о приведении заработной платы в соответствие со стоимостью рабочей силы своевременной.

Расчеты, сделанные докерами Санкт-Петербурга, могут заставить работодателей и чиновников осознать важность данного вопроса, а работникам помогут с помощью профсоюзных организаций активно добиваться выполнения справедливого требования.

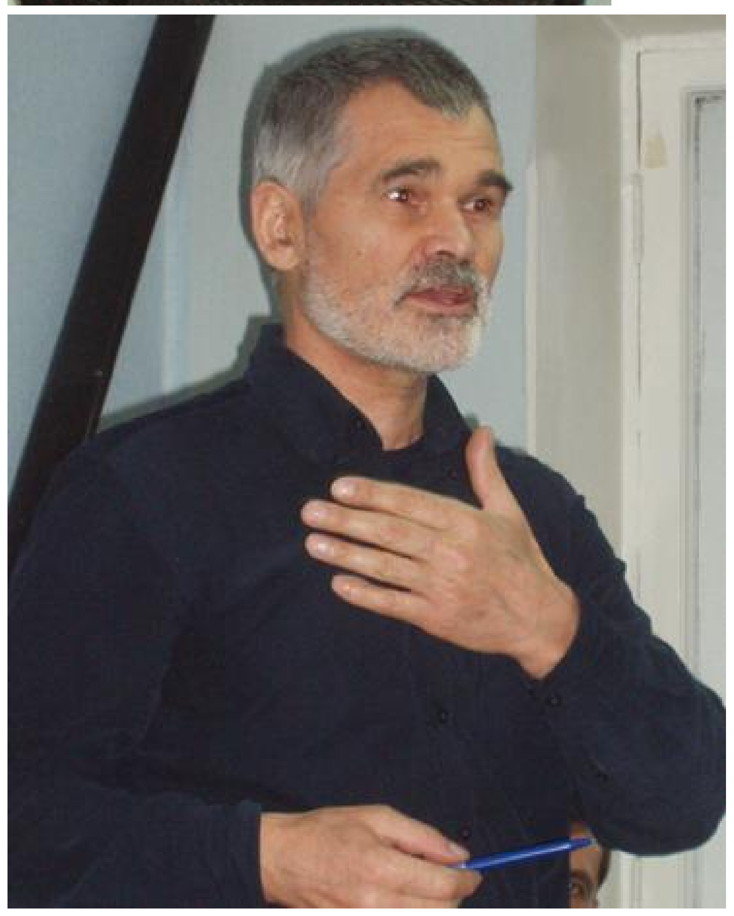
И.П.Казаков, ВНИИЭФ (г. Саров)

Все рассуждения, которые здесь на заседании РКР ведутся о повышении зарплаты до 200000 рублей, правильные. Иначе не остановить того, что происходит. Сейчас идет развал ВНИИЭФа, Россия потом не сможет собрать такие кадры. Подобных нет ни в Америке, ни в Европе. Этот вопрос надо ставить уже сейчас.

По зарплате полное бесправие, 12-часовой рабочий день, нарушаются все законы, если человек не выходит работать в выходной день, то администрация на него глядит как на врага. Приходится с этим воевать. Меня самого лишали премии, но не на того напали.



Плохо с кадрами и в Нижнем. Если же мы растеряем кадры ВНИИЭФа, то последствия будут еще более страшными. Остаются специалисты 40–60 лет, еще несколько лет и ВНИИЭФ останется без кадров вообще. Придумали серийное производство, прочее, лишь бы только не платить. Опытное производство не может быть серийным, оборудование не позволяет этого. Но зато коттеджи строят. Они оценивают свою работу очень дорого, но почему многие рабочие сидят в дремоте и для них важнее смотреть телевизор, где показывают сериалы, и переживают. У людей это болезнь, но потом начинается: этого не хватает, того не хватает. Почему вы не хотите бороться, что вас, опоили этим зельем, сериалами? А вот нам говорили по телевизору то-то и то-то. Надо провести анализ, прослушайте то, что говорится по телевизору, умножьте в 10 раз. Уже квалифицированные рабочие, которые проработали 30 лет, не могут заработать на жизнь. Да, надо ставить вопрос о зарплате в 200 000 руб., ставить и добиваться такой зарплаты.



В.И.Шишкарев, наладчик АМО «ЗИЛ», сопредседатель Российского комитета рабочих, сопредседатель профсоюзной организации «Защита» АМО «ЗИЛ»

Вопрос о стоимости рабочей силы поднимается давно, а первыми его поднимали в 88–89 годах те демократы, которые нынче у власти. Тогда я, наладчик ЗИЛа, получал 247 рублей в среднем. Шахтеры Кузбасса получали 600 рублей, шахтеры Воркуты — 1000 и более (за счет северных и т.д.).

И в это время демократы, Г.Х.Попов, например, приходили к шахтерам, которые приезжали в Москву, и говорили — посмотрите, сколько получает рабочий на Западе — 2000 долларов. Они нам рассказали о потребительской корзине, обеспечивающей нормальную жизнь рабочего. В ней было записано 2 пары носков на месяц, шкаф книжный на 15 лет и так далее. В этих цифрах они нам насчитывали много денег и говорили: «Вот, что вы должны получать. А власть вам недодает». Шахтеры на это клюнули, наверное. Им же демократы создавали дефицит мыла, хотя его было предостаточно и т.д. Потом выводили их на улицы, махали перед ними потребительской корзиной, в которой было намного больше товаров и услуг.

Когда демократы пришли к власти, то понятие «потребительской корзины» исчезло. Появилось понятие МРОТ. Это цифра, ниже которой человек просто умрет. От этого они считают потребности простого народа. Свои доходы они по МРОТу не считают.

После этого мы долго и упорно боролись за свои права. Сначала — за право своевременного получения зарплаты, так как выплачивали с задержкой на месяцы. Потом — за повышение МРОТа. И все почему-то упиралось в минимальную заработную плату.

И только в прошлом году в газете «За рабочее дело» консультанты-экономисты Российского комитета рабочих посчитали, сколько нужно, чтобы человек не просто выживал, а восстанавливал свою рабочую силу, чтобы нормально воспитывал детей, следующее поколение, чтобы дети были работоспособными. И профессора, видимо по незнанию надобностей работников, насчитали

цифру в 40–45 тысяч. Но и эта цифра показалась кому-то неимоверно большой. На митинге работников ЗИЛа, где я выступал и озвучил эту цифру, ее многие высмеивали.

Теперь мы увидели настоящий расчет потребностей докеров в восстановлении и развитии своей рабочей силы, показывающий ее настоящую стоимость — больше 200000 руб. Я распечатал расчет и принес его на завод. Но не все воспринимали этот расчет нормально.

Когда я стал разговаривать на заводе об этих цифрах, я взял одну цифру — коротко и просто. Мой товарищ по участку, такой же наладчик, и еще подрабатывает. Он тянет семью. В советское время он купил кооператив, 200 рублей за квадратный метр. Тогда он получал 250 рублей. То есть в месяц зарабатывал примерно на квадратный метр. Сегодня в Москве метр стоит 4–5 тысяч долларов, то есть минимум зарплаты должен быть к этому привязан. Кроме того, в советское время нас бесплатно лечили, воспитывали, учили детей, были практически бесплатными поездки в санатории, дома отдыха и т.д. Если мы посчитаем, то получится, что цифра в 4000 долларов в месяц — это, еще может быть, маленькая цифра.

Наши прадеды сказали: «А почему мы работаем 10 часов? Мы за 8 часов зарабатываем на свою жизнь, на жизнь хозяев, на царя, армию и т.д. Давайте добиваться 8-часового рабочего дня!». Сегодня мы, я думаю, должны сказать: «Мы должны получать всю стоимость своей рабочей силы». Конечно, надо отметить, что этот расчет — с учетом цен на сегодняшний день, завтра стоимость рабочей силы вырастет вследствие инфляции. На Совете рабочих Москвы многие высказались, и стало видно, что отношение к этой таблице очень хорошее. Когда говорим, что надо бороться за свои права, то многие не понимают увеличения на 15–20%, как бороться, откуда собственники возьмут деньги.

Когда же рабочему говорят, сколько он должен потребить, чтобы выжить и прокормить семью, тогда человеку становится понятно, как его обокрали, человек начинает думать, как вернуть свои деньги. Поэтому борьба продолжается, нам надо делиться опытом. Этот этап — точка, от которой можно сильнее оттолкнуться в нашей борьбе, в наших с вами совместных действиях.

Л.Н.Цареградская, председатель профкома «Защиты труда» ОАО «Невинномысский азот»



Коллективный договор — это главный документ в отношениях работника и работодателя на предприятии. На любой вопрос к работодателю о низком уровне оплаты или плохих условиях труда, или о плохом отношении к работнику работник получает ответ, что так предусмотрено в коллективном договоре. Приводятся аргументы наподобие: «Вы же сами голосовали за этот договор». Однако на крупных предприятиях невозможно принять договор на общем собрании, только путем конференции. Здесь очень велика роль делегата, который будет представлять других работников на конференции и на которого возлагается большая ответственность.

Процедура принятия колдоговора похожа на всех крупных предприятиях. В начале инициативная группа разрабатывает проект. Мы готовили свой проект на основе отраслевого тарифного соглашения химической промышленности. Также мы брали за основу коллективные договоры, предоставленные докерами, другими предприятиями нашей страны, нашего города и региона. Мы собрали огромное количество коллективных договоров, а затем, на протяжении двух месяцев мы отбирали наиболее удачные редакции тех или иных разделов, формировали свои варианты разделов. Свой проект мы направили на экспертизу нашей «вышестоящей» профсоюзной организации (помог О.Б.Бабич) и в Фонд Рабочей академии (помог М.В.Попов). Проект был распечатан и роздан в коллектив.

К сожалению, наша профсоюзная организация охватывает меньше половины трудового коллектива. Необходимо убеждать работников, что профсоюзу нужны не столько взносы, сколько численность, членство работников. Это необходимо для возникновения у профсоюза в соответствии с законодательством права вхождения в процесс переговоров по подписанию коллективного договора, подписания других любых локальных нормативных актов, таких как Положение об оплате труда, Положение о премировании и т.д.

В едином представительном органе старый профсоюз имел преимущество: 6 человек против 3-х от нового профсоюза. Отметим, что в нашем случае основную роль в разработке того коллективного договора, который в итоге был принят на предприятии, сыграл грамотный правовой консультант (наш юрист), который входил в состав единого представительного органа. С ним считались как работодатель, так и другие участники приговоров.

Необходимо отметить позитивное содержание отраслевого тарифного соглашения, которое существует параллельно коллективному договору. Но не стоит забывать, что главным документом является все же коллективный договор.

В старых профсоюзах имеется преимущество в отработанной структуре, наличии лидеров с давно завоеванным большим авторитетом. Поэтому семинары, которые нам помогают, имеют важное значение для становления новых профсоюзов. Кроме того, мы установили, что председатель нашего профсоюза не имеет права получать заработную плату выше, чем средняя по предприятию. Никаких премий, льгот и прочих выплат от работодателя он не получает. В этом наше преимущество.

Последний этап — принятие коллективного договора. Это работа с трудовым коллективом. Работодатель предлагал дать право принять коллективный договор комиссии, которая разрабатывала проект, где преимущество у старого профсоюза и работодателя. Собрать конференцию было в этой ситуации нереально, поэтому тактика профсоюза заключалась в проведении собраний в цехах. Даже имея неопытных председателей цеховых комитетов (было мало времени на их подготовку), профсоюзу удалось провести в договор ряд своих требований. На каждое требование оформлялся подписной лист. Таким же образом удалось провести требование о проведении конференции.



О.Б.Бабич, заместитель председателя Федерации профсоюзов России

До настоящего времени основная проблема рабочего, профсоюзного движения в нашей стране заключалась не только в том, что оно у нас пока слабое и разрозненное, но и в том, что у движения отсутствовали цель, к которой нужно идти и задачи, которые нужно решать. Имеются в виду не свои узко профессиональные или узко отраслевые задачи, а некие общие задачи, которые должны стоять перед всеми трудящимися и перед профсоюзами как наиболее организованными объединениями трудящихся, выражающими насущные интересы рабочего класса. Такого документа, который бы такие задачи ставил, до недавнего времени не было.

Президиум Центрального Совета Федерации профсоюзов России на своем расширенном заседании постановил принять проект программы «Задачи коллективных действий», который опубликован, в частности, в газете «За рабочее дело». В следующем году состоится съезд, на котором Федерация профсоюзов будет принимать данный документ. Те профсоюзные организации, которые входят в Федерацию, на своих съездах, которые так или иначе проходят до съезда Федерации, вправе с теми или иными поправками данный документ принимать.

Данный документ был принят в сентябре текущего года на съезде профсоюза «Защита», а в октябре Федеральным профсоюзом авиадиспетчеров. Надеемся, что в декабре этот документ будет принят на съезде профсоюза авиациионных работников радиолокации, радионавигации и связи, а также других профсоюзных организаций, съезды которых состоятся до съезда ФПР.

Тот блок задач, которые имеются в нашей программе в блоке трудовых отношений, на мой взгляд, отражает достаточно полно цели и задачи, стоящие перед рабочим движением. Это и рост заработной платы, и демократизация трудового законодательства, так как все мы знаем, что в рамках имеющегося законодательства трудящимся достаточно сложно реализовывать свои права и защищать свои интересы. Этот вопрос мы ставим во главу угла. Сегодня борьба за улучшение трудового законодательства ведется по разным направлениям, и через внесение поправок в действующие законы, и с помощью так называемого уличного давления на власть.

Безусловно, в программе отражены важные вопросы и по другим аспектам жизнедеятельности общества, таким, как образование, пенсионное обеспечение, национальных отношений, прав молодежи.

Безусловно, речь должна идти и о политической сфере. Мы, являясь трудящимися, не перестаем быть гражданами, поэтому борьба за трудовые права является непосредственной частью общей борьбы за демократические и гражданские права, за расширение прав и свобод граждан, в том числе прав на свободу слова, свободу собраний, политических свобод, свободы организации, создания политических партий, свободы выражения политических мнений. Профсоюзы должны, безусловно, эти права ставить во главу угла.

Я уже сказал, что в данной программе мы ставим также вопрос, связанный с проблемой национальных отношений. Мы подчеркиваем, что наше основное требование сводится не к тому, чтобы убрать мигрантов с рабочих мест, а к тому, чтобы платить им столько же и предоставлять им те же социальные гарантии. То есть мы выступаем за равные права, оплату и условия труда для российских работников и мигрантов. Таким образом, мы решаем двуединую задачу. С одной стороны, вопрос единообразия условий труда работающих, с другой стороны — вопрос интернационализации труда, вопрос солидарности трудящихся. Безусловно, сложно бороться за свои права, когда одну группу трудящихся противопоставляют другой по национальному признаку. Это важная проблема, за решение которой нужно бороться.

Еще одна сложная проблема — проблема пенсионного обеспечения. Сегодня нас волнует вопрос разности пенсионного законодательства для различных категорий. Сегодня существует закон о трудовых пенсиях, по которому начисляют пенсии большинству граждан России и закон о государственных пенсиях, по которым начисляют пенсии государственным служащим. В соответствии со вторым государственные чиновники получают при выходе на пенсию 75% от денежного содержания соответствующей должности на момент выхода на пенсию. В отличие от нас, индексация их пенсий происходит автоматически одновременно с индексацией заработной платы чиновников, находящихся в тех же должностях, в которой находился чиновник, выходящий на пенсию. При этом все мы хотели бы по такому закону выходить на пенсию. В таком случае была бы солидарность между пенсионерами и трудящимися. Пенсионеры были бы заинтересованы в повышении заработной платы трудящихся. Трудящиеся, в свою очередь, поддерживали бы пенсионеров. Одним из серьезных требований в области пенсионного законодательства профсоюзы выдвигают переход к солидарной системе пенсионного обеспечения от той варварской системы пенсионного обеспечения, которая действует сегодня. Сегодня государство гарантирует работникам так называемую минимальную базовую пенсию. Остальное, то есть то, что вы, возможно, накопите, — это страховая часть пенсии. Но все мы понимаем, что есть во-первых, такое понятие как инфляция, во-вторых коэффициент 1,2. Другими словами, сколько бы вы ни зарабатывали на сегодняшний день, но средняя зарплата по стране, умноженная на коэффициент 1,2 — вот та максимальная пенсия, которую вы можете получить сегодня. Это при том, что у вас должен быть выработан соответствующий стаж.

В связи с этим мы считаем, что необходимо, безусловно, переходить на солидарную систему пенсионного обеспечения и платить пенсии в зависимости от стажа работы и от той заработной платы, которую имеет конкретный работник на момент выхода на пенсию. Ограничительные коэффициенты необходимо, безусловно, убрать.

Надо ввести коэффициенты-множители для работников, работающих во вредных условиях, для работников, работающих в регионах Крайнего Севера. Это послужит, с одной стороны, решению задачи нормального пенсионного обеспечения, с другой стороны, решению социальных проблем работников, занятых во вредных условиях, северян и иных категорий.

Сегодня особо важными являются вопросы в сфере здравоохранения и образования. Профсоюзы не могут обойти данные вопросы стороной. Наши дети должны учиться, получать, безусловно, качественное образование. При этом все мы платим налоги, и должны требовать от государства, чтобы оно за счет наших налогов обеспечивало качественное бесплатное образование, в том числе и высшее по той системе, которая ранее существовала. К сожалению, в силу сокращения бюджетных мест, сегодня лишь немногие могут учиться бесплатно. Качество образования снижается, специалисты уезжают.

Проблема здравоохранения стоит не менее остро. То, что происходит в здравоохранении, иначе как бардак и безобразие назвать нельзя. Так называемая бесплатная медицина, безусловно, стала платной, и мы должны бороться с этим явлением беспощадно, требуя бесплатного здравоохранения для всех.

Я уверен, что мы должны требовать отмены системы медицинского страхования в принципе, так как эта система себя не оправдывает ни в нашей стране, ни в зарубежных странах. Мы выступаем за бесплатное государственное здравоохранение. Система обязательного медицинского страхования, которая обеспечивает так называемый медицинский минимум, настолько бюрократизирована, что съедает гигантские средства, которые можно было бы использовать на лекарства, на заработную плату врачам, на оборудование и т.д.

В области жилищной сферы тоже есть что сказать. Минимальная стоимость однокомнатной квартиры в г. Москве составляет двести пятьдесят тысяч долларов при среднемесячном доходе на душу населения в г. Москве двадцать шесть тысяч рублей. Значит, приобрести однокомнатную квартиру в Москве для среднего москвича даже по так называемой ипотеке невозможно. На сегодняшний день люди живут тем, что получили в «прошлой жизни», то есть при Советской власти или по наследству. Квартиру можно поменять, но реально купить квартиру сегодня нельзя. Сегодня основная масса граждан, которые покупают квартиры в Москве, — это не москвичи. Та же ситуация наблюдается и в других городах.

Если даже человеку дали по правительственной программе жилищную субсидию в сумме три миллиона рублей в виде сертификата, с которым он может пойти в банк или к продавцу, то он не может приобрести на эти средства квартиру. На сегодня величина сертификата — это порядка ста двадцати тысяч долларов, а квартира стоит двести пятьдесят. Если даже брать в банке ипотечный кредит, то нужны живые деньги и высокая заработная плата. При зарплате десять тысяч рублей в месяц банк просто откажет в выдаче кредита.

Выходит, этот сертификат — простая бумага. При том, что власть заявляет, что сегодня жилищное строительство в России достигло больших объемов, чем в годы Советской власти, жилье по сегодняшней цене не продается или покупается спекулятивными структурами, ждущими дальнейшего повышения цен на него. Доступного жилья у нас нет. Очередники у нас с введением нового жилищного законодательства практически лишены возможности получения жилья. Те, кто не стоял ранее на очереди, практически не могут в нее встать, так как для этого необходимо быть нуждающимися. Нуждающиеся сегодня – это люди, живущие в стесненных условиях и являющиеся малоимущими, имеющими среднемесячный доход ниже прожиточного минимума в расчете на одного человека. Таково новое законодательство. Это безобразие, с которым, безусловно, надо бороться. Мы должны требовать от властей такого законодательства в жилищной сфере, которое могло бы обеспечить трудящимся доступность жилья и возможность улучшения своих жилищных условий.

Я думаю, что данная программа будет в той или иной мере реализована. Когда это будет? Все зависит от нас, от того насколько трудящиеся будут солидарны в своей борьбе. Можно только пожелать нам всем успехов в этом.



А.С.Карбышев, аппаратчик ОАО «Невинномысский азот»

У каждого работника сформировано понимание того, что необходимо повысить ему заработную плату, но, к сожалению, не у всех сформировалось понимание того, что необходимо объединяться в профсоюзы. На некоторых предприятиях, конечно, есть профсоюзы, но они действуют по старым методам, готовы оказать помощь в оформлении заявки на путевку, на профилакторий и т.п. Подобный профсоюз как таковой не модернизировался, не идет в ногу со временем и с изменившимся законодательством.

Необходимо пропагандировать новые профсоюзы, которые, будучи способными к активным коллективным действиям, могут вступать в реальный диалог с работодателем. Государство, безусловно, пытается участвовать в этих отношениях, создавая нормативную базу.

Что касается задач коллективных действий, предложенных к съезду Федерацией профсоюзов России, то основной из них, на мой взгляд, является увеличение цены рабочей силы. Это основа, поскольку если мы будем ориентироваться на мизер, который нам предлагает государство в виде прожиточного минимума, то это нас приведет в тупик. Изучение состава потребительской корзины биологами показало, что ее потребление опасно для жизни, так как приводит к возникновению серьезных заболеваний.

А.В.Золотов, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой Нижегородского государственного университета им. Н.И.Лобачевского



Большинство из здесь присутствующих разрабатывали и привозили сюда проекты своих коллективных договоров. Но, в большинстве своем, они остались проектами. Например, у Красного Сормова был прекрасный проект. Он датировался 2005 годом. Но на этой точке он и остался.

Докеры будут биться за повышение заработной платы. Но, похоже, вне контекста борьбы за коллективный договор. И мне это кажется странным, потому что все наши требования были, как правило, связаны с заключением или выполнением коллективного договора.

Пока наша работа по коллективным договорам носит однократный характер, а работа над новым проектом коллективного договора должна начинаться на следующий день после подписания этого коллективного договора.

Все ли наши первичные организации так работают? Думаю, что нет.

Сегодня мы должны сесть и подумать о том, что еще можно включить в проект коллективного договора для его улучшения. Надо готовиться к заключению колдоговора через три года. Колдоговор всегда должен быть живым документом. Нас не должно заносить в погоню за одним требованием в ущерб основной работе.

Что касается «Задач коллективных действий», то мы имеем дело с документом, который создает новую ситуацию в развитии профсоюзного движения.

На протяжении последних двадцати лет жизнь шла по принципу реализации идей капиталистов. А интересы работников выражены не были. Наши капиталисты были слабо заинтересованы в развитии производительных сил, и никаких позитивных программ, направленных на развитие производительных сил не было. Судя по всему, капиталисты выдвинуть такие программы самостоятельно просто не способны.

Даже социалистическое государство не выдвинуло программы, рассчитанной на развитие работника. Была Программа партии. То есть часть общества принимала программу, ответственным за выполнение которой было все общество. Конечно, в этой программе отражались интересы трудящихся. Но как могут все отвечать за реализацию того, в разработке и принятии чего они не участвовали?

Сейчас такой документ появился. Это комплекс требований развития производительных сил и народа России. Наше государство, как и другие развитые государства, тоже не выдвигало подобной программы.

В Программу необходимо внести требование шестичасового рабочего дня. Это — одно из ключевых требований.

Теперь профсоюзы будут вынуждать капиталистическое государство реализовывать требования в русле этой Программы. Мы можем многого добиться, можем быть сильными и многочисленными.

Принятие этого документа означает, что каждый член профсоюза будет в ответе за эту программу и выполнение ее целей.

Это послужит формированию новой политической силы, в которой нуждается современный рабочий класс. От этого зависит судьба России.

Уже предчувствие рассвета,
Что виснет в гулкой тишине.
В трубе все глуше всхлипы ветра,
И первый взгляд зари в окне.
Так разгибает утро спину,
Сдувая с плеч ночную мглу.
А рядом день с веселой миной
Готов лазури петь хвалу.

Василий Волович-Бородин

Постановление Российского комитета рабочих

О ХОДЕ ОБСУЖДЕНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ ЕДИНЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРОФСОЮЗОВ «ЗАДАЧИ КОЛЛЕКТИВНЫХ ДЕЙСТВИЙ»

Российский комитет рабочих, заслушав и обсудив доклад заместителя председателя Федерации профсоюзов России О.Б. Бабича, констатирует, что составленный на основе

требований, согласованных реально действующими профсоюзами в ходе борьбы за профсоюзный проект Трудового кодекса России, и выдвинутой президиумом Центрального совета Федерации профсоюзов России проект Программы ФПР «Задачи коллективных действий» находит понимание и поддержку все большего числа профсоюзных организаций. К настоящему моменту он принят в качестве программы коллективных действий не только отдельными первичными профорганизациями, первой из которых стала профорганизация нижегородского завода «Электромаш», но утвержден также как программа коллективных действий съездами Объединенного рабочего профсоюза «Защита» и Федерального профсоюза авиадиспетчеров России. Готовится рассмотрение и принятие программы «Задачи коллективных действий» на съездах других профессиональных союзов и съезде Федерации профсоюзов России.

Российский комитет рабочих призывает все профсоюзные организации России обсудить предложенный Президиумом Центрального совета Федерации профсоюзов России проект и принять его в целях соединения усилий в борьбе за интересы работников и придания этой борьбе наступательного характера.

Российский комитет рабочих предлагает считать одной из первоочередных задач коллективных действий работников выведение заработной платы как цены рабочей силы работников на уровень ее стоимости.

Нижний Новгород, 28.10.07

ПРОГРАММА КОЛЛЕКТИВНЫХ ДЕЙСТВИЙ

Выдвинута Президиумом Центрального Совета Федерации профсоюзов России и поддержана

Российским Комитетом Рабочих 14 апреля 2007 года, г. Нижний Новгород.

Принята XI Съездом МОРП «Защита Труда» 15 сентября 2007 года, г. Арзамас

МОРП «Защита Труда» ставит своей основной целью защиту гражданских, социально-трудовых, профессиональных, экономических и других законных прав и интересов работников.

Профсоюзные организации, входящие в МОРП «Защита Труда», добиваются всеми доступными формами коллективных действий принятия и реализации коллективных договоров и соглашений, предусматривающих повышение уровня реального содержания зарплаты работников, улучшение условий их труда, сохранение занятости.

МОРП «Защита Труда», имея свой, прогрессивный, проект Трудового кодекса, разработанный специалистами Фонда Рабочей Академии, поддерживает передовую законодательную инициативу в сфере трудового права и препятствует урезанию прав работников.

Опираясь на опыт борьбы за права и интересы трудящихся, МОРП «Защита Труда» выдвигает Программу действий, осуществление которой обеспечит развитие работников как главной производительной силы общества, а, следовательно, — прогресс всех сфер общественной жизни, процветание России.

Задачами коллективных действий работников, организуемых и поддерживаемых МОРП «Защита Труда», являются:

В области трудовых отношений:

- установление цены рабочей силы (зарплаты) российских работников на уровне ее стоимости (для квалифицированных рабочих в среднем 45–250 тыс. руб. в месяц при ценах 2007 года);
- индексация зарплаты по мере роста цен и повышение уровня реального содержания заработной платы, стимулирующее рост производительности труда;
- установление минимальной оплаты труда на уровне не ниже 40% от уровня средней по народному хозяйству (в любом случае не ниже научно определенного прожиточного минимума);
- доведение доли зарплаты в издержках производства продукции до уровня развитых стран;
- установление доли постоянной части зарплаты (тариф и связанные с ним выплаты) на уровне не менее 80%;

- повышение оплаты сверхурочных работ, работы в выходные и праздничные дни, в ночное и вечернее время;
- установление гарантий оплаты труда в денежной форме;
- увеличение свободного времени работников путем сокращения продолжительности рабочего дня до 7 часов и введения 35-часовой рабочей недели без понижения заработка, а также за счет роста времени оплачиваемых отпусков;
- обеспечение реальных экономических гарантий полной занятости за счет создания новых высокопроизводительных рабочих мест с благоприятными условиями труда, использование роста производительности труда не для увольнения работников, а для сокращения их рабочего и увеличения свободного времени, развитие системы профессиональной подготовки и переподготовки;
- ограничение практики заключения срочных трудовых договоров;
- согласование работодателем с профсоюзом решений, затрагивающих интересы работников;
- признание права работников на приостановку работы при невыплате зарплаты и нарушении правил охраны труда, аттестация рабочих мест по условиям труда;
- наделение каждого профсоюза правом на заключение коллективного договора в интересах своих членов, действие коллективного договора до заключения нового;
- заключение профессиональных тарифных соглашений;
- свободный доступ профсоюзов к информации, в том числе составляющей коммерческую тайну, касающейся экономического положения организаций, и право контроля профсоюзов за хозяйственной деятельностью организаций;
- осуществление права профсоюзов на ведение коллективных трудовых споров и забастовок, включая забастовки солидарности, политические и общенациональные экономические забастовки;
- принятие разработанного Фондом Рабочей Академии Трудового кодекса, воплощающего передовые отечественные и зарубежные достижения в развитии трудовых прав граждан;
- сокращение имущественного разрыва между богатыми и бедными;
- реализация активных мероприятий по охране труда;
- развитие системы независимых инспекторов труда, введение уголовно-правовых санкций за невыполнение судебных решений по вопросам трудовых отношений;
- равная зарплата за равный труд;
- согласование с профсоюзами дифференциации заработков;
- защита трудовых прав мигрантов и лиц без гражданства, в том числе путем приема их в единые с местными работниками профсоюзные организации;
- привлечение к уголовной ответственности работодателей в случае дискриминации при приеме на работу, незаконном увольнении;

В области национальной экономики, налогов и финансов:

- обращение природной ренты в пользу всего населения страны;
- национализация крупнейших корпораций;
- введение прогрессивного подоходного налогообложения;
- увеличение налогов на сверхприбыль компаний-монополистов;
- ликвидация оффшорных зон;
- распределение налогов между федеральным центром и регионами по системе 50 на 50;
- налоговые льготы для наукоемких отраслей, стимулирование наукоемких отраслей и фундаментальных исследований;
- развитие системы государственных программ и заказов в городе и закупок на селе;
- увеличение пошлин на импортируемую продукцию, аналогичную той, которая производится отечественными производителями, невступление (выход) России в (из) ВТО;
- сохранение некоммерческого характера социальной сферы, восстановление и развитие социальных льгот и гарантий населению;
- отказ от политики выплаты внешних долгов и накопления золото-валютных резервов в ущерб социальным программам.

В области образования и здравоохранения:

- развитие всеобщего бесплатного образования, доступного качественного здравоохранения;
- установление зарплаты бюджетников не ниже средней по промышленности;
- сохранение всех федеральных и региональных надбавок;
- рост зарплаты специалистов при росте квалификации;
- сохранение льгот сельских бюджетников;
- предоставление права на пенсию по выслуге лет;
- федеральное финансирование всей системы образования и здравоохранения — от сельской школы и амбулатории до столичных учреждений образования и здравоохранения;

• включение в специальный трудовой стаж работы в любом учреждении образования, здравоохранения и воспитания, независимо от его ведомственной принадлежности;

• отказ от перекачивания средств фонда медицинского страхования через частные страховые компании.

В области пенсионного обеспечения:

• переход к солидарной пенсионной системе, добровольный характер накопительной пенсии;

• установление минимальной пенсии на уровне выше прожиточного минимума;

• усиление значения стажа при расчете пенсий;

• возврат в трудовой стаж отнятых государством работодателей лет (декретные, служба в армии, льготный стаж за работу на Севере и т.д.);

• снятие ограничительного коэффициента в соотношении заработков при начислении пенсии, то есть учет реального вклада работников в развитие общества;

• индексация пенсий и пенсионных накоплений по мере роста цен на товары первой необходимости;

• установление бюджетных гарантий пенсионных накоплений и государственных гарантий отчисления средств работодателями на пенсионные счета граждан;

• ликвидация льготных пенсий депутатов и чиновников; установление единого для всех пенсионного закона.

В области жилищной политики:

• развитие жилищно-коммунального хозяйства в интересах населения;

• обеспечение финансовой прозрачности и подотчетности коммунальных монополий перед потребителями;

• сохранение и восстановление государственной (муниципальной) собственности на коммунальные монополии — предприятия, поставляющие электроэнергию, теплоэнергию, воду и газ;

• установка за бюджетные средства приборов учета в жилых домах в целях предотвращения перекладывания необоснованных затрат коммунальных предприятий на население;

• снижение платежей при некачественной поставке коммунальных услуг;

• государственное финансирование капитальных затрат в жилищно-коммунальное хозяйство, включая развитие жилищного строительства для малоимущих;

• свободный обмен жилья независимо от формы собственности на него;

• развитие государственных программ строительства жилья.

В области национальных отношений:

• осуществление подлинного равноправия людей независимо от национальности;

• борьба с проявлениями расизма, национализма и расовой дискриминации;

• утверждение в трудовых коллективах духа патриотизма и пролетарского интернационализма;

• развитие международных связей с профсоюзами и рабочим движением других стран мира.

В области прав женщин и молодежи:

• создание общественной атмосферы для установления подлинного равноправия между мужчинами и женщинами в распределении свободного времени, заработной плате и политическом представительстве;

• социальная поддержка семьи как ячейки общества, повышение детских пособий до прожиточного минимума;

• государственная программа обеспечения бесплатных, доступных услуг в области спорта и культуры.

В политической сфере:

• расширение прав трудящихся России;

• принятие закона об ответственности государства и его чиновников перед гражданами, в том числе за бездействие и волокиту;

• осуществление права отзыва депутатов на основе принципа выборов через трудовые коллективы, который делает отзыв осуществимым практически;

• формирование Совета Федерации путем выборов его членов гражданами соответствующего региона и расширение полномочий Федерального Собрания, особенно в сфере контроля за финансами государства;

• укрепление системы реального местного самоуправления (включая полную финансовую прозрачность бюджета перед гражданами, общественное обсуждение распределения бюджетов, возможность отзыва должностных лиц и депутатов населением);

• снижение барьера для прохождения политических партий в законодательные органы, вплоть до введения пропорциональной системы представительства политических партий;

• свободный доступ каждого человека к объективной и достоверной информации, использование трудящимися средств современной связи, государственная финансовая поддержка сельской прессы, доступность разных точек зрения на обсуждаемые общественно важные вопросы, свобода прессы;

• предоставление бесплатных помещений общественным организациям;

• сохранение светского характера государства и системы образования;

• соблюдение права на проведение митингов и демонстраций;

• содействие развитию общественных, в том числе профсоюзных, организаций.

Решая эти задачи, трудящиеся создадут условия для того, чтобы целью общественного производства стало обеспечение благосостояния и свободного всестороннего развития всех членов общества.

Товарищи! Программа будет выполнена активными общими действиями. Всем, кому дороги интересы работников, — время действовать!

Аналогичный документ «Программа действий профсоюзов» 24 марта 2007 года принял IX съезд Федерального профсоюза авиационных диспетчеров России.

НА БОРЬБУ ПОДЫМАЮТСЯ ПОЧТОВИКИ

В этот день, как всегда, к семи утра, к старинному зданию Санкт-Петербургского Главпочтамта одна за другой подъезжали синие автофургоны с надписью «Почта России». Но водители не начинали грузить мешки с корреспонденцией. Бездействовали погрузочные транспортеры, проезд во двор перекрыли три фургона: чтобы не вздумалось штрейхбрекерам выехать за линию.

Конфликт назревал давно. Идиотские реформы перестройщиков и у почтовиков все поставили с ног на голову. Упразднили должности грузчиков и экспедиторов, возложив их обязанности на водителей. Работы стало намного больше, а доплачивали гроши, которые съедала инфляция.

Другой глупостью стало уравнивание тарифов для водителей Главпочтамта и работников районных отделений связи, несмотря на несоизмеримые условия труда. Если последние принимают грузы чуть больше килограмма, то водителям приходится поднимать на транспорт и снимать с него мешки с почтой куда тяжелее. Причем надо бегать по фургону, укладывая их как можно компактнее. А в обеденный перерыв не отдохнешь нормально, негде даже чай вскипятить, сосиски разогреть. Столовая-то не всем по карману.

По требованию водителей дважды устраивали собрания по этим вопросам с участием руководителей, но все кончалось обещаниями, отговорками: все, мол, зависит от Москвы. Однажды водители настояли, чтобы их самих связали с Москвой. И оказалось — Главпочтамт вправе самостоятельно решать финансовые вопросы. Обманывали, значит, людей. После того, как провели двухчасовую предупредительную забастовку, начальство осталось глухо к требованиям водителей повысить зарплату и улучшить условия труда. Зато посыпались угрозы: будете настырничать — уволим.

— Надо создавать свой, рабочий профсоюз, — решили водители, — а то поодиночке ничего не добьемся и всех разгонят. Связались с общероссийским профсоюзом работников торговли и услуг (ОПРТУ), который и помог организовать профсоюз «Почта России — Питер», председателем которого единогласно выбрали водителя М.Рощина. Парень молодой, энергичный, не боится поперек начальства выступать. Тогда же, в марте 2007 года, сформулировали главные требования: «Повысить доплату водителям за совмещение профессий до 50 процентов от должностного оклада за каждый вид совмещения» и «Выплачивать ежемесячную премию водителям согласно Коллективному договору в размере не менее 10 процентов от тарифной ставки водителя».

Рощин все отделы поднял на ноги, добиваясь решения по этим требованиям. Кое-что для улучшения условий труда сделали, но по доплатам — опять молчание. А самого Рощина,

использовав сомнительный повод, уволили. Но не таков Максим, чтобы так легко сдаваться! Добиваясь восстановления на работе через суд, он убедил членов возглавляемого им профсоюза провести предупредительную акцию — отказаться грузить фургоны до тех пор, пока директор не подпишет требования.

И вот наступил этот день. Первой работодатель направил на переговоры работницу бухгалтерии, которая попыталась убедить водителей, что акция незаконна, что доплаты включены в тарифные ставки. Но ее перебили возмущенные голоса:

— Что это за тарифы, если работаешь за троих, сверхурочно остаешься, а еле на еду хватает?

— Погрузишь полторы тысячи посылок, разгрузишь столько же, потом за руль садись. Такой шофер на дороге опасен.

— По межотраслевым нормам правил охраны труда водителю запрещается выполнять работу грузчика.

Переговорщики следовали один за другим. Появился даже представитель районного отделения милиции, потребовал убрать транспаранты.

— Здесь не забастовка и не митинг, — объяснял координатор общероссийского профсоюза работников торговли и услуг В.Большаков, — Люди не хотят выполнять дополнительную работу, которую им навязывают. В статье 60, пункт 2 Трудового кодекса РФ говорится, что предлагаемая работнику дополнительная работа не по его профессии может осуществляться только с согласия работника. А водители не давали согласия на совмещение профессий.

Но и переговоры с двумя руководителями Главпочтамта, которые могли бы повлиять на исход трудового спора между администрацией и водителями, не дал желаемого результата. Борьба почтовиков продолжается.

Г. ТИТАРЧУК

ПРОШЛО ЛИ ВРЕМЯ ГЕРОЕВ ТРУДА?

В июле исполнилось 80 лет со дня учреждения звания «Герой Труда». В Постановлении Центрального Исполнительного Комитета (ЦИК) и Совета Народных Комиссаров СССР от 27 июля 1927 года говорилось, что такое звание присваивается за особые заслуги в области производства, научной деятельности, государственной или общественной службы, проработавшим не менее 35 лет. Постановление также распространялось на военнослужащих Рабоче-крестьянской Красной Армии.

Не случайно в этом перечне на первом месте — работающие на производстве. Страна возрождалась из руин после Первой мировой и гражданской войн, строила социалистическое общество, где главной ценностью был труд на общее благо, ставший делом чести, славы, доблести и геройства. Закономерно, что в советском обществе превыше всего ценились награды за труд: звание Героя Труда, преобразованное позже в звание Героя Социалистического Труда, орден Трудового Красного Знамени, орден Трудовой Славы трех степеней, медаль «За трудовую доблесть», медаль «За трудовое отличие», медаль «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 г.г.», медаль «Ветеран труда». Всего с 1928 года по 1991-й звания Героя Труда (в том числе Героев Социалистического Труда) удостоились 21 тыс. 573 гражданина, в основном из отраслей материального производства, рабочие, крестьяне.

Люди старшего поколения помнят Е.Я.Демидову, ткачиху фабрики «Рабочий», героиню 70-х годов. Работая ткачихой, окончила техникум, потом институт. Когда в цехе установили новые автоматы АТ-100-6, она решила обслуживать 12 станков вместо восьми. За счет этого ей удалось выполнить план трех лет за два года. Начинание поддержали многие ткачихи, его одобрило бюро Ленинградского обкома партии. Е.Демидова вызвала на соревнование товарищей по труду в Ташкенте и в Харькове, став инициатором всесоюзного соревнования под девизом: «Через братскую взаимопомощь — к наивысшим технико-экономическим показателям в девятой пятилетке.» 17 тысяч ленинградских ткачих поддержали почин. За выдающиеся успехи в соревновании Екатерина Яковлевна была награждена орденом Трудового Красного Знамени, позже — Золотой звездой Героя Социалистического Труда. Вдохновленная высокими наградами, она взялась обслуживать 22 ткацких станка и выполнила задание шести лет за четыре года. В 1979

г. Е.Я.Демидова стала председателем Ленинградского обкома профсоюза работников текстильной и легкой промышленности.

Объявление государства «общенародным» снизило роль рабочего класса в управлении государством, усилился формализм при подготовке и подборе кадров, что сказалось и при отборе кандидатов на звание Героя Соцтруда. Если в 20–30-х годах его получали примерно 100 граждан в год, то потом эта цифра росла год от года, причем предпочтение нередко отдавалось не рабочим и крестьянам, как задумывалось изначально, а служащим, работникам науки, которых и так не обходили наградами и званиями.

В последние годы мастерство и знания Героев Соцтруда оказались снова востребованными в оборонной промышленности. Но будут ли они так же востребованы в других отраслях хозяйства? Не будет же страна все время жить за счет продажи природных ресурсов, надо возрождать промышленность, сельское хозяйство. А тут без опыта трудовых Героев не обойтись.

В нынешнем году была создана общественная организация, в которую вошли 140 Героев Социалистического Труда и 28 полных кавалеров ордена «Трудовая Слава». Главная ее цель — сделать все возможное, чтобы трудовой подвиг старшего поколения России не был забыт, чтобы будущее поколение знало Героев Труда, кавалеров осударственных наград и почетных званий — тех, кто не жалел сил и здоровья для блага страны.

В честь 80-летия со дня учреждения высокого звания правительство Санкт-Петербурга и Ленинградской области подготовило ряд праздничных мероприятий. Во Дворце Труда состоялись прием и торжественное открытие галереи Героев Социалистического Труда. В Большом концертном зале «Октябрьский» прошел праздничный концерт, в открытии которого участвовали члены Правительства Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Делегация этих двух Субъектов Федерации побывала в Москве, где участвовала в торжественной встрече Героев Социалистического Труда и кавалеров ордена Трудовой Славы, проведенной в Красном зале Дома Союзов. Хочется верить, что трудовые подвиги этих людей послужат примером для молодого поколения.

Г.ИВАНОВ

ДОМ УЛЬЯНОВЫХ СОХРАНИМ ДЛЯ ПОТОМКОВ



Ранним июльским утром мне позвонили из редакции газеты «Народная правда»:

— Сегодня открываем мемориальную доску Дома Ульяновых, приезжайте в Ульяновку. Станция — Саблино.

Этот дом, как известно, принадлежал семье сестры В.И.Ленина М.И.Елизаровой, где бывал Владимир Ильич. Здесь размещались различные учреждения, но в период перестройки здание обветшало, опустело. Бывшая усадьба Елизаровых заросла бурьяном, изгородь повалилась. Некоторые деревья грозили падением. Но вот над усадьбой взяли шефство арендатор — Объединение рабочих предприятий промышленности, транспорта и связи Ленинграда, Фонд Рабочей Академии и редакция газеты «Народная правда». Журналисты вместе с активистами из общественных объединений стали регулярно проводить субботники, ремонтировать крышу, изгородь, пололи сорняки, спилили несколько старых, засохших деревьев. Губернатор области выделил средства на ремонт фундамента. Общественные объединения стали проводить здесь свои съезды. Устроили концерт самодеятельности, провели устный выпуск газеты «Народная правда». В другой раз не только трудились на благоустройстве усадьбы, но и обошли

несколько десятков домов, рассказывая о работе редакции, распространяя газеты и общественно-политическую литературу.

В назначенное время мы собрались на вокзале. Нас уже ждали руководитель Общественного объединения «Рабочая партия России» К.Шабусов — «Константиныч», как зовут его у нас, и один из активистов О.Попов с гитарой за плечами. В ожидании электрички перезнакомились, обменялись телефонами. А в Саблино нас встретила другая группа во главе с заместителем главного редактора «Народной правды» Б.Гавшиным. У дома Ульяновых увидели рабочих, прибивавших штакетник на новый забор. Вокруг усадьбы и в палисаднике трава была скошена. Фасад дома сверкал ярко-зеленой краской. Радовали глаз белые наличники заново застекленных окон.

Ремонт осуществлен за счет средств Фонда Рабочей Академии, — пояснил Гавшин.

В сенях аккуратно сложены березовые поленья. А вот и старинная чугунная буржуйка, вмонтированная в голландскую печь. Легко представить, как в долгие осенние вечера Мария Ильинична с мужем грелись у печки. Вспомнилось, как год назад, после очередного субботника, мы варили на этой буржуйке картошку, выращенную на крохотном огородике за домом, запивали картошечку по русскому обычаю квасом. А потом пели песни под баян О.Попова. Приятно было видеть, что дом опять обретает жилой вид. Совет рабочих Ленинграда, похоже, всерьез ранялcz памятником культуры, спасибо ему.

А между тем к усадьбе подходили новые люди, среди которых была и молодежь. Начинается митинг. Открывая его, Б.Гавшин говорит: «Величие Ленинского наследия заключается в том, что им будут руководствоваться не только нынешние, но и грядущие поколения».

К.Шабусов поблагодарил всех, принимавших участие в субботниках, без которых невозможно было бы сегодняшнее торжество. Участник Великой Отечественной войны Таменский обратился с напутственными словами к подрастающему поколению, призвав быть достойными своих отцов и дедов. Общественный директор музея Г.Кузьмин прочитал свои стихи, встреченные горячими аплодисментами. Профессор истории В.Доценко сказал, что впервые он побывал в усадьбе Елизаровых еще курсантом Военно-Морского училища им. Фрунзе и навсегда сохранил память об этом дне.

Наступает самый торжественный момент. Соскальзывает со стены белая шелковая ткань, открывая укрепленную мемориальную доску с надписью «Дом Ульяновых». Бурные аплодисменты, присутствующие возлагают живые цветы. Мы и не заметили, как за нашими спинами Б.Гавшин распорядился накрыть праздничный стол. Приятной неожиданностью стало и предложенное им путешествие в Саблинские пещеры с купанием в Саблинских водопадах. С песнями под гитару двинулись обратно. Все стали как родные, не хотелось расходиться.

— Ничего, не в последний раз, — улыбался Константиныч, — Вступайте в наше общественное объединение — чаще будем видеться.

Л.ГНАТЮК

ТАКИЕ ПЕСНИ НАДО СЛУШАТЬ СТОЯ

Он пел: «Мы наш, мы новый мир построим!..»
А после хмуро обращался к нам:
«Такие песни надо слушать стоя,
при этом руки вытянув по швам!..»
Таращили лазоревые глазки
внучата, подступавшие к нему:
«Мы встали, дед! Рассказывай нам сказки
про эс-эс-эр — великую страну...»
И восставала Фениксом из пепла
в рассказах деда — навсегда вольна! —
летела в космос, побеждала, крепла
СССР — великая страна.
Омытая священным стягом алым,
вставала краше прежнего она.
И — корчилась по кухням и подвалам
бесовья диссидентская шпана.

***

Покуда брюзжало тайком диссидентство
в курилках, на кухнях за сытным столом —
смеялось-искрилось счастливое детство,
и синие ночи взвивались костром.
Оно отсмеялось, оно отыскрилось.
Подернулось горестным пеплом утрат...
И не объяснит, как все это случилось
уже не товарищ, не друг и не брат.
Ужель нас за то упрекнете? Едва ли!
Вы, дети великой и страшной войны,
что не холодали мы, не голодали,
что звонко смеялись и в ногу шагали,
что самое лучшее время застали
мы — дочери ваши и ваши сыны.
Вот так и живем с ощущеньем утраты
огромной страны, превращенной в туман...
Мы не диссиденты и не демократы.
Мы — дети рабочих и внуки крестьян.

ПЛАН ЗАНЯТИЙ

Университета современного производства
Фонда Рабочей Академии
во II семестре 2007–2008 учебного года

***

Били воблой по столу.
По стаканам пиво лили.
Все рвались спасать страну.
Президентов материли.
Из закуски — хрен да шиш.
На столе — окурков блюдце.
Вот уж зашумел камыш.
Вот уже деревья гнутся.
Потерпи, Россия-мать!
Много ли еще осталось?
Пива литров двадцать пять
На троих — такая малость!
Не качай камыш, река!
Дерева, замрите строем!
Вот сейчас рванем пивка
И — Россию обустроим.

Диана Кан, Самара

7.II. **Заработная плата в системе категорий экономической теории**
— проф. М.В.Попов

14.II. **Необходимый и прибавочный труд**
— канд. экон. наук В.И.Галко

21.II. **Необходимый и прибавочный продукт**
— проф. А.С.Казеннов

28.II. **Необходимый труд и прибавочная стоимость**
— засл. деятель науки РФ проф. В.Я.Ельмеев

6.III. **Соотношение заработной платы и прибыли как выражение необходимого и прибавочного труда**
— канд. экон. наук В.И.Галко

13.III. **Роль денег в капиталистической экономике**
— канд. экон. наук В.И.Галко

20.III. **Особенность товара «рабочая сила»**
— проф. А.С.Казеннов

27.III. **Производительность труда: основные источники роста**
— проф. М.В.Попов

3.IV. **Динамика роста производительности труда в России и в мире**
— проф. А.С.Казеннов

10.IV. **Кому достаются результаты роста производительности труда**
— Ю.Л.Рысев

17.IV. **Основные направления совершенствования коллективных договоров на современном производстве**
— К.В. Федотов

24.IV. **Первомай — праздник трудящихся**
— Г.И.Титарчук

8.V. **Историческое значение победы советского народа в Великой Отечественной Войне**
— доц. И.М.Герасимов

15.V. **Профсоюз как организация по установлению объективно необходимой цены рабочей силы**
— Н.П.Французов

22.V. **Профсоюзы в борьбе за коллективный договор**
— Е.П.Тимофеев

29.V. **Рабочая партия России в борьбе за реализацию интересов рабочего класса**
— К.К.Шабусов

Занятия проходят по адресу: Санкт-Петербург, ул. Белинского, д.13, 5-й этаж, по четвергам с 19^{00}. Тел. 579-87-17.

Ректор канд. экон. наук В.И.Галко

ГОРОДА И ОБЛАСТИ, ГДЕ РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ ГАЗЕТА

Архангельская обл., Арзамас-16, Барнаул, Белгород, Владивосток, Воронежская обл., Вышний Волочек, Глазов, Екатеринбург, Железноводск, Заводоуковск, Иваново, Иркутская обл., Казань, Кемерово, Киров, Респ. Коми, Краснодарский край, Кстово, Курган, Ленинградская обл., Магадан, Минск, Москва, Московская обл, Мурманская обл., Нальчик, Нижний Новгород, Нижний Тагил, Великий Новгород, Новокузнецк, Нововоронеж, Новосибирск, Новосокольники, Орел, Пенза, Пермская обл., Петропавловск-Камчатский, Приморский край, Самара, Санкт-Петербург, Саратовская обл., Смоленск, Сочи, Ставропольский край, Тверь, Тольятти, Торонто (Канада), Тула, Тюменская обл., Удмуртия, Улан-Удэ, Ульяновск, Уссурийск, Харьков, Чита, Ярославская обл.

Главный редактор М.ПОПОВ

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ
Телефоны отделов: политического — 272-73-26;
писем, народной жизни, организационного — 579-87-17
Факс (812) 272-73-26

Учредитель — трудовой коллектив редакции
Зарегистрирована Мининформпечати под №1178
Адрес редакции и издателя: 191104, Санкт-Петербург, ул.Белинского, 13, «Народная правда»

Набор И.Герасимова
Художник Ф.Алексеев
Верстка Интернет-версии А. Журавлев

Подписано в печать 22.11.2007 г.